

Истоки когнитивного неравенства

© М.Б. Оселедчик

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

Рассмотрена проблема когнитивного неравенства. В мире изначально царит когнитивное неравенство между индивидами, вызванное существованием системы сложного взаимодействия между собой генетико-физиологических и историко-социокультурных причин. Представлены основные характеристики когнитивного неравенства. Оно всегда индивидуально и проявляется в разнице производительности, качества и надежности когнитивного функционирования конкретного индивида как интегральной синергетической производной набора его функциональных способностей. Когнитивное неравенство присутствует в жизни любого социума, тесно переплетаясь и коэволюционируя вместе с социальным неравенством. Когнитивное функционирование конкретного индивида детерминирует структуру его действий во внешнем мире и определяет степень их успешности, составляя основу личной конкурентоспособности индивида по сравнению с другими членами его социума. Исследованы исторические проявления когнитивного неравенства. В первобытных культурах когнитивное неравенство не было столь явно выражено, как в развитых цивилизациях, за счет неразвитости института собственности. При переходе социума к оседлости практически автоматически усиливается имущественное неравенство, ведущее к социальному расслоению, следствием которого является неравенство когнитивное. Когнитивное функционирование индивида в значительной степени детерминировано благосостоянием индивида и его семьи и, соответственно, его образом жизни, питанием, состоянием здоровья, наличием или отсутствием вредных привычек, воспитанием, обучением и образованием, которые ему смогли обеспечить члены семьи. Сделан вывод, что с исторической точки зрения когнитивное неравенство между индивидами стало в значительной степени основой для достижения некоторыми из них более высокого социального статуса со всеми присущими этому статусу преимуществами, т. е. стало одной из причин возникновения социального неравенства, а социальное неравенство, в свою очередь, стало одной из основ репродукции когнитивного неравенства между индивидами.

Ключевые слова: когнитивное неравенство, социальное неравенство, задатки, способности, человеческий мозг, когнитивное функционирование, индивид, когнитивная матрица

Одна из самых важных и романтических идей в истории человечества — идея равенства, вдохновляющая огромное количество людей на великие свершения. Полностью разделяя идею социального равенства, мечтая вместе со всеми людьми о свободе и справедливости для каждого члена общества, автор статьи, тем не менее, с горечью констатирует, что в мире царит глобальное неравенство. Перечислим некоторые виды неравенства: имущественное, образовательное, информационное, лингвистическое, культурное, физиологическое, гендерное, расово-этни-

ческое, региональное, религиозное неравенство, неравенство профессиональное, неравенство в доступе к власти, экологическое (инвайронментальное), пространственное и витальное. В статье будет рассмотрен только один вид — когнитивное неравенство.

Проблема когнитивного неравенства в литературе начала исследоваться недавно. Впервые это понятие использовал М.Б. Оселедчик в статье «Многообразие стилей мышления в постинформационном обществе» [1].

Сформулированная проблема когнитивного неравенства является трансдисциплинарной, поскольку затрагивает огромное количество исторических, философских, логических, психологических, биологических и социальных вопросов, которые рассматривались в истории науки с различных точек зрения. С философской точки зрения когнитивное неравенство — еще одна грань проблемы диалектики биологического и социального в человеке. В истории философии эти вопросы, с точки зрения теории знания и познания, анализировались практически всеми классиками философии от античности до Новейшего времени.

Следует отметить, что теория знания как припоминания, предложенная Сократом и Платоном, отрицала феномен когнитивного неравенства. Основная цель познания, с точки зрения Платона, — припоминание того, что душа созерцала в мире идей до тех пор, пока она не опустилась на землю и не воплотилась в тело человека. Эту мысль Платон развивает в диалоге «Менон», рассказывая, как Сократ в беседе с юношей, который никогда не изучал математику и вообще не имел никакого образования, настолько грамотно задавал этому молодому человеку вопросы, что тот самостоятельно сформулировал теорему Пифагора. Это объясняется следующим образом: все человеческие души путешествуют в мире идей прежде своего воплощения в человеческие тела, поэтому все люди обладают примерно одинаковыми познаниями. Следовательно, между ними нет и не может быть когнитивного неравенства.

Особое место в проблеме когнитивного неравенства занимают вопросы понимания как важнейшего свойства, отличающего уровень качества когнитивного функционирования одного индивида от другого, анализ которых восходит в первую очередь к неокантианцу Г. Риккерту. Сюда можно отнести общую теорию интерпретации Э. Бетти, работы П. Рикера, С. Зонтаг, труды классиков герменевтики Х.-Г. Гадамера, Ф. Шлейермахера, Г.Г. Шпета, В. Дильтея.

В современной философии на первый план вышли логика и методология научного познания и в принципе теория науки, когнитивная психология (ее последователи — Дж. Миллер, Д. Брунер, У. Найссер, Г. Саймон, А. Ньюэлл, К. Прибрам, Р. Солсо, Дж. Сперлинг, Б. Величковский), социология знания (М. Шеппер, К. Маннгейм, П. Бергер, Т. Лукман), социология теории информации (работы Р. Хартли,

К. Шеннона, Н. Винера, Д.С. Чернавского), атрибутивная теория информации (А.Д. Урсул, И.Б. Новик, Л.Б. Баженов, Л.А. Петрушенко), функциональная теория информации (П.В. Копнин, А.М. Коршунов, В.С. Тюхтин, Б.С. Украинцев), алгоритмическая теория информации (А.Н. Колмогорова), семиотика и семантика (Г. Фреге, Ф. де Соссюр, Ч. Моррис, Р. Карнап, А.М. Лотман, Я. Хинтиikka, Р. Монтегю, В.А. Смирнов, Е.Д. Смирнова, В.К. Финн, К. Льюис, У. Куайн, С. Крипке), семиосоциопсихология (Т.М. Дридзе) и т. п.

Особое место занимают работы психологов, связанные с проблемой когнитивного искажения, — это в первую очередь работы Д. Даннига и Д. Крюгера.

В диссертации «Конституирование истины в процессе современной медиакommunikации» Т.А. Петросов указывает: «Есть современные теории, которые предполагают наличие непосредственной связи между социокультурной средой и спецификой мышления человека. Это прослеживается в работах А. Лорда, Э. Хэвлока, Г. Инниса и М. Маклюэна.

Влияние медиасреды на когнитивную сферу человека рассмотрено в работах Франкфуртской школы неомарксизма. Эти исследования проводили М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромм, В. Беньямин, французские философы Г. Дебор и Ж. Бодрийяр, семиологи Р. Барт и У. Эко.

Еще одно направление — идеи медиаэкологии — представлено в трудах М. Маклюэна, Г. Инниса и Л. Мэмфорда, У. Онга, Н. Постмана, Э. Эйзенштейна, Э. Карпентера.

Вопросы изменения ментальности субъекта в связи с внедрением управляемых и интерактивных медиа рассматривает Л. Манович, аттрактивности медиаобразов и изменения скорости, характера реакций в связи с ними — Н. Больц, П. Вирильо, императивного характера использования образов и инструментов медиа — В. Флюссер, влияния медиа на социально-экономические и культурные процессы — Д. Рашкофф, феноменологический аспект перцепции и аффектации сознания цифровыми визуальными образами, феноменологию взаимодействия с виртуальной реальностью — М. Хансен, общую характеристику и различия современной техногенной и письменной коммуникационной среды и их влияния на субъекта — Л. Страт, специфику нематериальности медиаобразов — Д. Кампер, К. Вульф, психодинамику чтения в контрасте с обращением к электронным медиа — Д. дэ Кирхофф, Д. Олсон.

Тему влияния процесса и средств коммуникации на общественный и индивидуальный этос рассматривали такие теоретики, как П. Лазарсфельд, Г.Д. Лассуэл, Ю. Хабермас, П. Бурдьё, Э. Гидденс, Г. Рэйнгольд, М. Кастельс, Н. Луман, Э. Тоффлер, А. Молль, Г. Шиллер и др.

Среди современных российских исследователей, в трудах которых рассматривается феномен корреляции медиа и сознания, следует

отметить таких авторов, как В.В. Савчук (сложившиеся концепции и достижения в исследованиях медиа, феномен фотографии, специфика рефлексии в медиасфере), Г.Р. Хайдарова (специфика телесных состояний и ощущений в связи с современными медиа — феномен боли), Н.Б. Кириллова (разработка комплексной дисциплины на стыке философии и ряда гуманитарных наук: «медиалогия»), Ю.Р. Селиванов (диалектико-феноменологическое исследование медиа и воспринимающего сознания), А.И. Черных (концептуальное сопоставление средств массовой коммуникации и информации с институтами отправления ритуалов, мифологическая составляющая медиа), также И.И. Засурский, Е.Л. Вартанова, К.А. Очеретяный, Д.В. Скрипченко, М.А. Куртов, Д.А. Колесникова и др.» [2].

Итак, что такое когнитивное неравенство? Дадим следующее определение: когнитивное неравенство — это базовое различие между людьми, основанное на детерминированной природой и социумом разнице их задатков и интеллектуальных способностей и степени овладения существующими достижениями культуры, проявляющееся в качестве когнитивного функционирования индивида.

Когнитивное неравенство проявляется в качестве присущих индивиду когнитивных процессов и функций: восприятия, логики, памяти, внимания, навыка анализа и рефлексивной обработки поступающей информации, понимания, креативности, планирования, принятия решения, обеспечения стрессоустойчивости, в скорости и надежности образования нейронных связей. Важно отметить, как справедливо указывают Н.Ю. Гурьянов и Т.В. Коротаева [3, с. 113], что все когнитивные процессы тесно взаимосвязаны между собой, а значит, недостатки одного из указанных когнитивных процессов или функций автоматически снижают качество всего когнитивного функционирования в целом, детерминируя отставание индивида от других членов социума.

Когнитивное неравенство всегда изначально присутствует в жизни любого социума за счет неравномерности распространения знаний, умений и навыков среди индивидов социума, а также за счет биологических видовых особенностей человека, который рождается совершенно беспомощным, хотя и наделенным определенными задатками. При этом каждому конкретному ребенку предстоит пройти долгий, непростой и сугубо уникальный для каждого индивида путь социализации и аккультурации, состоящий в овладении им хотя бы частью знаний, навыков и умений, накопленных и сохраненных членами социума до него.

Индивид должен перенять и скрытые, и явные знания, все то, чем владеют его современники, но при этом далеко не всегда хотят это передать другим индивидам, чтобы не потерять некоторых своих социальных преимуществ и предпочтений. Одновременно индивид должен

обязательно научиться выявлять те скрытые смыслы, которые заложены в объектах материальной и духовной культуры его окружения, и те, которые содержатся в способах и формах коммуникации и деятельности, принятых в данном социуме. В противном случае он не сможет конкурировать с другими людьми и окажется социальным аутсайдером.

Когнитивное неравенство состоит в том, что конкретные индивиды и социальные группы изначально обладают неодинаковыми жизненными шансами и возможностями для когнитивного развития и достижения значимых когнитивных результатов, т. е. неравными способностями и возможностями ассимиляции культурного наследия социума — постижения, усвоения и пользования уже исторически накопленными человечеством знаниями и несопоставимыми способностями и возможностями для их реконфигурирования и продуцирования нового знания, т. е. принципиально различной степенью креативности.

Подчеркнем еще раз: конкретный индивид в процессе социализации и аккультурации всегда усваивает только некоторую часть накопленного культурного багажа социума. Р.О. Исаев справедливо отмечает: «Онтологическая картина конкретного субъекта может быть разной по содержанию, но она никогда не приближается к тому многообразию, которое представляет вся культура человечества (антология онтологий)» [4, с. 8, 9]. Данное обстоятельство — объем и качество постижения этой части культурного багажа социума — достаточно жестко детерминирует будущую продуктивность свойственных индивиду способностей понимания, т. е. способностей эффективного смыслоизвлечения и смыслопорождения.

При этом сегодня можно наблюдать странную, но совершенно очевидную тенденцию к резкому усилению когнитивного неравенства в современном обществе и парадоксальному для нашего мира (который идеалисты называют обществом знания), увеличению степени невежества и некомпетентности большого числа индивидов, часто маскируемых поверхностными умениями людей пользоваться имеющимися технологическими инновациями.

В чем заключаются базовые причины когнитивного неравенства?

Общеизвестный факт: каждый конкретный субъект существует и развивается в некоем когнитивном общественном контексте, внутри концептуально-лингвистической системы данного социума. При этом мозг индивида, имея традиционное для человека как биологического объекта строение и функционал, также обладает множеством индивидуальных особенностей.

В.Д. Шадриков подчеркивал: «Если функциональные системы, свойствами которых являются способности, представляют собой подсистемы единого целого — мозга, то в качестве элементов функциональных систем выступают отдельные нейроны и нейронные цепи (нейрон-

ные модули), которые в значительной степени специализированы в соответствии с назначением конкретной функциональной системы. Именно свойства нейронов и нейронных модулей целесообразно определить как специальные задатки. Вместе с тем, как показали исследования, активность, работоспособность, произвольная и произвольная регуляция, мнемические способности и т. д. зависят от свойств нервной системы, а вербальные и невербальные способности во многом определяются взаимодействием и специализацией полушарий головного мозга. Общие свойства нервной системы, специфику организации головного мозга, проявляющиеся в продуктивности психической деятельности, целесообразно отнести к общим задаткам» [5, с. 13].

Задатки — своего рода генетические программы, определяющие развитие функциональных систем в структуре мозга и человека в целом как индивида. Способности, в свою очередь, являются свойствами этих функциональных систем. Они характеризуют индивидуальную меру — производительность, качество и надежность — свойства мозга отражать и преобразовывать действительность в практических и идеальных формах [5, с. 14].

Каждый вид способностей обладает своими показателями продуктивности:

- для способностей ощущения (сенсорных процессов) — это скорость возникновения ощущения, дифференцированность, тонкость, скорость различения, точность ощущений, устойчивость уровня чувствительности [5, с. 16, 17];
- для способностей восприятия (перцептивных процессов) — объем восприятия, точность, полнота, быстрота, эмоциональная окрашенность [5, с. 19];
- для способностей памяти (мнемических процессов) — объем памяти, точность запоминания и воспроизведения, прочность запоминания, точность, мобилизационная готовность [5, с. 21];
- для способности представления (имажинитивных процессов) — яркость, четкость, точность образов, полнота, детальность [5, с. 23];
- для способности мышления (мыслительных процессов) — гибкость, темп развития, быстрота, самостоятельность, экономичность, широта ума, глубина, последовательность мысли, критичность [5, с. 28];
- для способности внимания (аттенционных процессов) — сосредоточенность и концентрированность, объем внимания, распределение внимания, переключение (гибкость), устойчивость, оперативная подвижность [5, с. 29, 30].

Таким образом, качество способностей конкретно взятого человека, благодаря множественности параметров их продуктивности, является принципиально индивидуальным. Эти способности в совокупности изначально создают некоторую уникальную базовую матрицу, состоящую

из системы взаимосвязанных когнитивных аттракторов (индивидуальных и социокультурных), детерминирующих конкретный образ когнитивного функционирования индивида. Именно здесь коренятся принципиальные истоки когнитивного неравенства. При этом, учитывая, что данные способности могут быть развиты или, наоборот, ослаблены и даже потеряны в процессе жизнедеятельности, они дают эффект когнитивного неравенства субъекта даже самому себе в разные периоды его жизни.

Таким образом, когнитивное неравенство проявляется в индивидуальной специфике, в качестве когнитивного функционирования индивида как интегральной синергетической производной набора его функциональных способностей: степени развитости его внимания, его кратко- и долгосрочной памяти, способностях восприятия и представления, развитости воображения, в уровне, широте и глубине мышления, в стиле мышления, способности и глубине понимания и интерпретации, степени способности к обучению, методах принятия решений, умении решать проблемы, способности спланировать свои будущие действия и просчитать их результаты.

Хорошая кратко- и долговременная память обеспечивает сохранение в сознании индивида большого объема знаний, которые могут быть актуализированы при необходимости для решения прагматических задач. Умение сконцентрировать внимание на предмете или проблеме — возможность лучше увидеть принципиальные детали, а значит быстрее и правильнее решить задачу. Глубина понимания и креативность дают возможность найти нестандартное решение и способность увидеть необычные «окна возможностей».

Когнитивное функционирование субъекта детерминирует его действия и их успешность в реальном мире, дает возможность выбрать и установить цели, которых он хочет достигнуть, и определить перечень задач, которые ему необходимо решить для достижения поставленных целей. А планирование решения задач требует, в свою очередь, четкого отбора необходимых ресурсов, планирования технологии и последовательности действий субъекта, а также нужных взаимодействий и коммуникации с другими субъектами.

Тезис автора статьи состоит в том, что когнитивное неравенство является интегральным результатом действия нескольких основных причин одновременно, которые подразделяются на две основные группы: генетико-физиологическую и историко-социокультурную.

Генетически-физиологическая группа достаточно очевидна и состоит из двух базовых факторов:

1) генетические причины: интеллектуальные способности конкретного индивида зависят от его генома, наследственности, предков, которые передают ему свои фрактальные генетические характеристики;

его задатки и индивидуально-психологические способности отличают одного человека от другого и проявляются у разных людей в качестве их уникального когнитивного функционирования и как результат этого в степени успешности их деятельности (по некоторым данным, влияние наследственных факторов на память варьирует в диапазоне от 35 до 70 %, а на IQ и внимание — от 30 до 85 %) [6];

2) физиологические причины: когнитивное функционирование индивида существенно зависит от врожденных анатомо-физиологических особенностей его организма, образа жизни и состояния его здоровья, в том числе психического (например, плохое питание у детей, нехватка белка приводят к замедлению роста, ухудшению памяти, снижению иммунитета, двигательной активности и в конечном счете — к отставанию в умственном развитии, что можно наблюдать у многих выходцев из бедных семей и стран, здесь сочетаются результаты взаимодействия социальных и физиологических причин).

Иными словами, у каждого человека есть набор исходно данных ему родителями природных генетически детерминированных задатков — анатомо-физиологических особенностей, которые составляют основу потенциального развития способностей [5, с. 11]. Эти задатки определяют свойства компонентов функциональных систем человеческого мозга, а способности проявляются как свойства данных систем, реализующих отдельные психические функции, которые имеют индивидуальную меру выраженности — степень успешности и качественное своеобразие освоения и реализации деятельности [5, с. 12].

Приведем пример в подтверждение тезиса об уникальности комплекса генетически-физиологических причин для конкретной модели когнитивного функционирования индивида. Великий русский композитор Александр Николаевич Скрябин был «...синестетом-фонопсистом. Явление синестезии представляет собой восприятие, при котором раздражение одного органа чувств (вследствие иррадиации возбуждения с нервных структур одной сенсорной системы на другую), наряду со специфическими для него ощущениями, вызывает и ощущения, соответствующие другому органу чувств. Фонопсия, или цветной слух, — это вид синестезии, способность человека испытывать ассоциацию слышимого звука с каким-либо цветом (у многих музыкантов и композиторов, в том числе и Скрябина, каждая тональность ассоциируется с каким-либо своим цветом)» [7].

Следующая группа причин имеет историческую и социокультурную детерминацию. Данная группа, безусловно, находится в сложном нелинейном динамическом взаимодействии с генетико-физиологическими причинами, но одновременно включает в себя гораздо более сложную нелинейную динамическую систему причин.

Ю. Харари справедливо писал: «Прежде всего почти все навыки человеку нужно сначала привить, а потом развивать. Даже если ребенок отмечен печатью таланта, его дар скорее всего останется незамеченным, если его не пестовать, не оттачивать, не упражнять. Но далеко не все люди имеют шанс культивировать и развивать свои способности — это зависит от их положения в воображаемом социальном порядке» [8, с. 166, 167].

В основе группы социокультурных истоков когнитивного неравенства в первую очередь лежат исторические факторы, наиболее важный — неравномерность социокультурного развития социумов в разных регионах мира в силу особенностей комплекса географических и исторических обстоятельств.

Рассмотрим следующий пример. Аборигены Австралии заселили материк примерно 50–60 тыс. лет назад. Изначально Австралия была исключительно богата природными ресурсами, которые довольно быстро истребили поселенцы. Около 10 тыс. лет назад началось резкое климатическое изменение, Австралия оказалась отрезана от других регионов из-за подъема уровня воды в Мировом океане, большая часть ее территории превратилась в пустыню. Тем не менее, ее население смогло идеально приспособиться к новым условиям обитания. У них были лопаты, палки-копалки, каноэ с уключинами, копья, копьеметалки, топоры с рукоятками, бумеранги, каменные орудия, бамбуковые трубки, сети, хотя лук так и не появился. Они достигли идеального баланса между численностью сообществ и ресурсами материка, что позволило им вести кочевой образ жизни, обеспечивая жизнедеятельность социумов охотой, рыболовством и собирательством. На поиск пропитания уходило около трех часов в день, поэтому оставалось время для отдыха, искусства, религиозных обрядов и ритуалов. Они оставили образцы наскальной живописи, каменные композиции ритуального назначения, резьбу на коре эвкалипта и прочие артефакты. У них возникла мощная система мифологии и мировоззрения, главной ценностью которого был вечный путь. Благодаря всем этим историческим, географическим условиям и возникшей культуре аборигены достигли идеального по их меркам единения со средой обитания. Их сообщества достигали нескольких сотен человек каждое и находились в постоянном движении, проходя одни и те же тысячекилометровые маршруты. В силу бедности почвы и отсутствия определенных типов животных аграрная революция здесь не произошла, соответственно не возникли государства и цивилизации современного типа. Аборигены в этом не нуждались за счет найденного баланса. Технологий каменного века и его способов мышления им вполне хватало. До момента колонизации европейцами этого региона их численность достигла 750 тыс. человек, возможно, и больше, говорящих на 600 диалектах [9].

Все это в комплексе привело к возникновению предельно своеобразной культуры социума австралийских аборигенов и определенному типу когнитивного функционирования членов этого социума. В сложившихся стабильных условиях этого было достаточно для поддержания долговременного комфортного существования аборигенов. Но потом данные исторические обстоятельства привели к тому, что при столкновении с более сильными цивилизациями европейцев аборигены проиграли, численность их резко сократилась. Это не единичный пример. Точно такое же развитие событий наблюдается в истории покорения и освоения Америки, похожие ситуации сложились в экваториальной Африке.

Социальное неравенство — это в первую очередь разница в степени доступа к материальным и культурным благам между людьми в силу различия их физических способностей, социального статуса, получаемого ими по обстоятельствам рождения в определенной семье, в степени их имущественного ценза и возможности получить власть, в профессиональных различиях, наличии дискриминации по определенным критериям, существенным для данного социума. Результатом социального неравенства является разделение труда и различие функционалов среди социальных страт: одни люди занимаются высокоинтеллектуальным трудом благодаря полученному образованию, а другие, в силу его отсутствия, обречены на монотонный физический труд. Данное утверждение, безусловно, очень абстрактно, ситуация гораздо сложнее, но суть от этого не меняется.

В первую очередь социальное неравенство проявляется в степени и качестве удовлетворения физиологических потребностей человека (типе, объеме, сбалансированности и качестве питания, качестве и регулярности медицинского обслуживания, типе жилья, типе образа жизни в целом) и в качестве получаемого воспитания и образования.

Как опосредованный результат социальное неравенство проявляется в виде лингвистического неравенства (степени владения или невладения иностранными языками) и в информационном неравенстве (разнице между людьми в степени возможности их доступа к информации и в их способности воспринимать и понимать эту информацию).

В последние 10–15 лет в литературе очень много пишут об информационном неравенстве. У него есть одна важная специфика: «Для того чтобы адекватно воспринимать новую информацию в области последних достижений науки, техники и высоких технологий, образованный человек должен не только знать один из мировых языков, но и владеть им в совершенстве, думать на этом языке, быть способным строить на нем научные гипотезы и рассуждения.

Современная когнитология утверждает, что способность человека к абстрактному логическому мышлению (а ведь именно это необходимо

для многих направлений научно-технического творчества) существенным образом зависит от богатства того языка, на котором он мыслит. Мало того, от этого зависит и процесс формирования его общего мировоззрения. Другими словами, тот образ мира, который формируется в сознании человека, определяется не только уровнем его знаний и идеологическими установками, но и теми языковыми средствами, с помощью которых он формируется в процессе мышления. Именно поэтому глубокое изучение богатого по своим логическим и выразительным возможностям языка (а русский язык является именно таким) — это важное условие интеллектуального развития общества, способ формирования в данном социуме адекватных представлений о научной картине мира» [10].

Еще одна группа социокультурных причин когнитивного неравенства включает в себя существующую систему образования, принятый в обществе или в подгруппе общества на данном этапе стиль мышления, наличие или отсутствие в этом обществе или его части религиозных установок.

Влияние системы образования — самое очевидное: обучение всегда является в первую очередь системой развития памяти и мышления. Оно должно стимулировать самостоятельность, критичность, логичность, системность, креативность мышления, умение ставить и планировать решение задач. О влиянии системы обучения на развитие личности писали Л.С. Выготский, П.П. Блонский, С.Л. Рубинштейн, П.Я. Гальперин, Д.А. Леонтьев и др. Очевидно, что содержание и методы системы обучения могут либо привить желание учиться и развиваться, либо, наоборот, вызвать нежелание это делать. Результатом различия полученного образования напрямую является когнитивное неравенство индивидов.

Серьезное влияние на состояние когнитивного функционирования индивида оказывает принятый стиль мышления: наглядно-образный, предметно-практический, прагматический, рациональный, линейный, системный, мозаичный, иллюзорный или ризоматический [1]. То, каким стилем мышления пользуется индивид, определяет степень силы и эффективности его когнитивного функционирования в прагматически значимых ситуациях. Это еще один серьезный источник когнитивного неравенства.

Огромную роль в формировании когнитивного неравенства играет религиозность или нерелигиозность индивида. При всем уважении к чувствам верующих, очевидно, что человек нерелигиозный больше склонен к аналитическому типу мышления, критичности и сомнению. Религиозность человека делает более приемлемыми для него некритичную веру, интуитивность знания и склонность к поиску иррациональных ответов на вопросы.

В заключение можно сделать вывод: когнитивное неравенство — объективная характеристика повседневного бытия человека. Оно

является необходимым следствием генетических, физиологических особенностей человека как биологического объекта и исторически сложившихся социальных факторов бытия каждого индивида. Единственный способ преодоления когнитивного неравенства — непрерывное образование и интеллектуальная деятельность индивида, хотя и они не могут дать однозначно позитивный результат.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Оселечник М.Б. Многообразие стилей мышления в постинформационном обществе. *Вестник развития науки и образования*, 2020, вып. 1, с. 33–45.
- [2] Петросов Т.А. *Конституирование истины в процессе современной медиакommunikации*. URL: <https://www.dissercat.com/content/konstituirovaniie-istiny-v-protse-ssie-sovremennoi-mediakommunikatsii> (дата обращения 05.04.2023).
- [3] Гурьянов Н.Ю., Коротаева Т.В. Девиации когнитивных способностей человека под воздействием информационных технологий. *Вестник Московского государственного областного университета. Сер.: Философские науки*, 2021, № 1, с. 111–118. <http://dx.doi.org/10.18384/2310-7227-2021-1-111-118>
- [4] Исаев Р.О. Понимание — технология потребительских проектов (ПОПР). (Технологическое описание и схематизация). *Вестник Московского государственного областного университета. Сер.: Философские науки*, 2022, № 2, с. 6–14. <http://dx.doi.org/10.18384/2310-7227-2022-2-6-14>
- [5] Шадриков В.Д. *Способности человека*. Москва, Институт практической психологии; Воронеж, НПО «МОДЭК», 1997, 288 с.
- [6] Корни личности: как гены влияют на характер, интеллект и душевное здоровье. URL: [https:// http://cosmoforum.ucoz.ru/forum/8-21-22/](https://http://cosmoforum.ucoz.ru/forum/8-21-22/) (дата обращения 30.05.2023).
- [7] Исследовательский проект «Цветовой слух А.Н. Скрябина». *Инфоурок*. URL: <https://infourok.ru/issledovatelskij-proekt-cvetovoj-sluh-a-n-skryabina-4633199.html> (дата обращения 08.04.2023).
- [8] Харари Ю.Н. *Sapiens. Краткая история человечества*. Москва, Синдбад, 2019, 512 с.
- [9] Почему развитие в Австралии остановилось на уровне каменного века и как туда вообще попали люди? *Дзен*. URL: <https://zen.yandex.ru/media/mlozha/pochemu-razvitie-v-avstralii-ostanovilos-na-urovne-kamennogo-veka-i-kak-tuda-voobsce-popali-liudi-6084bf9ed77cf0380316fbf4> (дата обращения 10.04.2023).
- [10] Когнитивные аспекты информационного неравенства. StoodWood. URL: https://studwood.ru/1614818/informatika/kognitivnye_aspekty_informatsionnogo_neravenstva (дата обращения 06.04.2023).

Статья поступила в редакцию 14.05.2023

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Оселечник М.Б. Истоки когнитивного неравенства. *Гуманитарный вестник*, 2023, вып. 3. <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2023-3-850>

Оселечник Михаил Борисович — д-р филос. наук, профессор кафедры «Философия» МГТУ им. Н.Э. Баумана.

Origins of cognitive inequality

© M.B. Oseledchik

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, 105005, Russia

The paper considers the problem of cognitive inequality. Cognitive inequality between individuals initially reigns in the world, it is caused by a system of complexly interacting genetic-physiological and historical socio-cultural reasons. Main characteristics of cognitive inequality are presented. Cognitive inequality is always individual and manifests itself in the different productivity, quality and reliability of the cognitive functioning of a particular individual as an integral synergistic derivative of a set of his functional abilities. Cognitive inequality appears in life of any society closely intertwining and co-evolving with the social inequality. Cognitive functioning of a particular individual determines the structure of his actions in the external world and their success level forming the basis of the individual's personal competitiveness in comparison with the other members of his society. Historical manifestations of the cognitive inequality are studied. In primitive cultures, cognitive inequality was not as pronounced as in the developed civilizations due to the property institution underdevelopment. With the society transition to settled life, property inequality almost automatically increases leading to social stratification. The consequence of such social stratification is the cognitive inequality. The cognitive functioning of an individual is largely determined by the well-being of an individual and his family and, accordingly, his lifestyle, nutrition, health status, presence or absence of harmful habits, upbringing, training and education that the family members were able to provide him. It is concluded that from the historical point of view, cognitive inequality between individuals became to a large extent the basis for some of them to achieve a higher social status with all the advantages inherent in it. Thus, cognitive inequality became one of the reasons for the emerging social inequality, and social inequality, in turn, became one of the bases in reproducing cognitive inequality between the individuals.

Keywords: *cognitive inequality, social inequality, inclinations, abilities, human brain, cognitive functioning, individual, cognitive matrix*

REFERENCES

- [1] Oseledchik M.B. Mnogoobrazie stiley myshleniya v postinformatsionnom obschestve [Diversity of thinking styles in the post-information society]. *Vestnik razvitiya nauki i obrazovaniya — Herald of the development of science and education*, 2020, no. 1, pp. 33–45.
- [2] Petrosov T.A. *Konstituirovaniye istiny v protsesse sovremennoy mediakommunikatsii* [Constitutionalizing the truth in the process of modern media communication]. Available at: <https://www.dissercat.com/content/konstituirovaniye-istiny-v-protsesse-sovremennoi-mediakommunikatsii> (accessed April 5, 2023).
- [3] Guryanov N.Yu., Korotaeva T.V. Deviatsii kognitivnykh sposobnostey cheloveka pod vozdeystviem informatsionnykh tekhnologiy [Deviations of human cognitive abilities under the influence of information technologies]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo Oblastnogo universiteta. Seriya: Filosofskie nauki — Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Philosophy*, 2021, no. 1, pp. 111–118. <https://doi.org/10.18384/2310-7227-2021-1-111-118>
- [4] Isaev R.O. Ponimaniye — tekhnologiya potrebitelskikh proektov (POPR). (tekhnologicheskoe opisaniye i skhematizatsiya) [Understanding as a technology of consumer projects (CP). (Technological description and schematization)]. *Vestnik*

- Moskovskogo gosudarstvennogo Oblastnogo universiteta. Seriya: Filosofskie nauki — Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Philosophy*, 2022, no. 2, pp. 6–14. <https://doi.org/10.18384/2310-7227-2022-2-6-14>
- [5] Shadrikov V.D. *Sposobnosti cheloveka* [Human abilities]. Moscow, Institut Prakticheskoy Psikhologii Publ.; Voronezh, NPO “MODEK” Publ., 1997, 288 p.
- [6] Kornilichnosti: kak geny vliyayut na kharakter, intellekt i dushevnoe zdorovye [The roots of personality: how genes affect character, intelligence and mental Health]. Available at: <http://cosmoforum.ucoz.ru/forum/8-21-22/> (accessed May 5, 2023).
- [7] Issledovatel'skiy proekt “Tsvetovoy slukh A.N. Skryabina” [Research project Color Hearing by A.N. Skryabin]. *Info urok* (Info lesson). Available at: <https://infourok.ru/issledovatel'skiy-proekt-cvetovoj-slukh-a-n-skryabina-4633199.html> (accessed April 8, 2023).
- [8] Harari Yu.N. Sapiens. *Brief history of humankind*, Harper, 2015 [In Russ.: Kharari Yu.N. Sapiens. *Kratkaya istoriya chelovechestva*. Moscow, Sindbad Publ., 2019, 512 p.].
- [9] Pochemu razvitie v Avstralii ostanovilos na urovne kamennogo veka i kak tuda voobsche popali lyudi? [Why development in Australia stopped at the Stone Age levels, and how did people get there in the first place?]. *Dzen*. Available at: <https://zen.yandex.ru/media/mlozha/pochemu-razvitie-v-avstralii-ostanovilos-na-urovne-kamennogo-veka-i-kak-tuda-voobsche-popali-liudi-6084bf9ed77cf0380316fbf4> (accessed April 10, 2023).
- [10] Kognitivnye aspekty informatsionnogo neravenstva [Cognitive aspects of information inequality]. *StudWood*. Available at: https://studwood.ru/1614818/informatika/kognitivnye_aspekty_informatsionnogo_neravenstva (accessed April 6, 2023).

Oseledchik M.B., Dr. Sc. (Philosophy), Professor, Department of Philosophy, Bauman Moscow State Technical University.