

К вопросу об определении грамматической однородности конструкций с союзом «и» и их нормативном оформлении в письменной коммуникации

© Е.А. Яковлева

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

Дается лингвометодическая характеристика одной из самых трудных тем русского синтаксиса и пунктуации. Предпринята попытка наиболее полно представить конструкции с союзом «и», связанные сочинительной связью по принципу однородности-неоднородности и предложено их систематизированное освещение.

Ключевые слова: синтаксис и пунктуация, сочинительная связь, принцип однородности-неоднородности.

Конструкции с союзом «и» являются наиболее распространенным средством синтаксической связи компонентов простых и сложных предложений. Однако в силу широкой вариативности употребление и оформление их на письме представляет определенную трудность для участников речевой коммуникации. Поэтому целью настоящего исследования является обобщение и систематизация материала, связанного с данной темой, в части определения однородности/неоднородности соответствующих синтаксических конструкций.

К рассматриваемой теме мы относим конструкции, в которых союз «и» соединяет однородные члены в различных сочетаниях, однородные придаточные предложения, части сложносочиненного предложения, части сложного предложения с сочинением и подчинением, а также бессоюзные сложные предложения. В практическом плане эти конструкции рассматриваются в теме «Запятая перед союзом «и» в простом и сложном предложении», которая является связующим звеном следующих тем курса русского языка: «Однородные члены предложения», «Сложносочинённые предложения», «Сложноподчинённые предложения», «Сложные предложения с сочинением и подчинением», «Бессоюзные сложные предложения».

Бессоюзные сложные предложения в данную тему необходимо включить потому, что среди них есть конструкции, соотносительные с союзными сложными предложениями — бессоюзные сложные предложения с однотипными и разнотипными частями. Эти структуры являются синтаксическими синонимами союзных сложных пред-

ложений [1, с. 31]. Как известно, в лингвистических исследованиях часто прибегают к сопоставлению союзных и бессоюзных структур для определения сходства и различия между ними [2, с. 433–435]. Из опыта работы мы знаем, что в работе с учащимися средней и высшей школы такие сопоставления особенно необходимы. Все это, естественно, открывает определенные возможности для синхронной работы над сложным союзным и бессоюзным предложением.

Работая над названными выше темами, мы должны помнить о том, что эффективная методика требует соблюдения важного дидактического принципа: при организации работы по той или иной теме отбирать для изучения в первую очередь наиболее употребительное в языке и трудное. При этом из трудного на первый план необходимо выдвигать самое распространенное. Любая работа, направленная на повышение эффективности усвоения грамматического материала учащимися, требует обязательного учета объективных особенностей этого материала при столь же обязательном уяснении тех требований, какие специфика языка как учебного предмета предъявляет к психике учащихся.

На наш взгляд, наиболее полное освещение темы «Запятая в конструкциях с союзом «и» дана в диссертационном исследовании В.Г. Королева «Преемственность и перспективность в изучении синтаксиса и пунктуации» [3]. В своей работе автор приходит к выводу, что предложения с союзом «и» являются наиболее употребительными среди конструкций с сочинительными союзами. Объясняется это, как он считает, тем, что союз «и» — самый употребительный из всех сочинительных союзов, что подтверждается статистическими данными [3, с. 5]. Для доказательства этого он приводит данные из частотного словаря современного русского языка Э.А. Штейнфельдт:

1) среди сочинительных союзов по частоте употребления соединительные союзы занимают первое место (13 470), противительные — второе (5 553), разделительные — третье (793);

2) среди соединительных союзов союз «и» имеет наибольшую частоту употребления (сравните: соединительные союзы — 13 470, союз «и» — 13 204) [там же, с. 5].

Такое преобладание союза «и», по мнению В.Г. Королева, связано с его многозначностью. «Как легко убедиться, употребительность тех или других союзов зависит от их значения. Те смысловые отношения, которые выражаются союзом «и», наиболее часто встречаются в нашей языковой практике, которая тесно связана с нашей общественной деятельностью» [3, с. 436].

Для установления трудностей пунктуационного характера конструкций с союзом «и» сравним особенности правил пунктуации при союзе «и» и при противительных союзах. При противительных союзах, выполняющих разные функции, действует одно общее правило,

которое не вызывает затруднений у учащихся: запятая перед противительными союзами ставится всегда.

В отличие от противительных союзов, при союзе «и» действует несколько противоположных правил пунктуации: во-первых, при соединении однородных членов предложения и однородных придаточных и, во-вторых, при соединении частей сложносочиненного предложения и сочиненных частей сложного предложения с сочинением и подчинением.

При соединении союзом «и» однородных членов предложения и однородных придаточных действует два противоположных правила, связанных с тем, что союз «и» может быть одиночным и повторяющимся. При этом применение указанных правил вызывает трудности у учащихся, так как здесь необходима дифференциация следующих случаев:

1) одиночный союз «и», соединяющий два однородных члена (и два однородных придаточных, а также предложения с бессоюзной и сочинительной связью):

*Не осуждай моих мечтаний **и** чувства в ветреных стихах (П.);*

*Она забыла, что дома ждут ее давно, где собрались два соседа **и** где об ней идет беседа (П.);*

*Но мирный труд его не утешал: он юности своей отчизну помнил **и** до конца по ней он тосковал (П.);*

2) одиночный союз «и», соединяющий однородные члены разных рядов:

*Он помог барышне **и** ее девушке усесться **и** уложить узлы **и** шкатулку... (П.).*

Повторяющийся союз «и» создает впечатление, что он выступает здесь как бы в перечислительной функции, в связи с чем учащиеся часто ошибаются. Данный случай следует четко отграничить от другого, в котором союз «и» соединяет однородные члены одного ряда;

3) одиночный союз «и», соединяющий однородные члены попарно:

*Среди них (рек) есть большие **и** малые, **и** спокойные **и** буйные, **и** быстрые **и** медленные (Ильин);*

4) повторяющийся союз «и» перед каждым однородным членом (и придаточным) и не перед каждым:

*Он сохранил **и** блеск лазурных глаз, **и** звонкий детский смех, **и** речь живую, **и** веру гордую в людей (Л.);*

*Татьяна верила преданьям простонародной старины, **и** снам, **и** карточным гаданьям, **и** предсказаниям луны (П.);*

*Он роицi полюбил густые, уединенье, тишину, **и** ночь, **и** звезды, **и** луну (П.);*

*Она (Бэла) начала печалиться о том, что она не христианка, **и** что на том свете душа ее никогда не встретится с душою Григория Александровича, **и** что иная женщина будет в раю его подругой (Л.).*

Из опыта работы мы знаем, что правило о пунктуации при однородных членах с повторяющимися союзами применяется учащимися очень неуверенно. Эта же мысль подчеркивается в работах Г.И. Блинова: «Если союзы повторяются со всеми однородными членами, бывают ошибки в постановке лишней запятой перед первым однородным членом. Если союз повторяется не со всеми однородными членами, пропускается запятая перед первым союзом (сказывается отрицательное действие не ставить запятую перед союзом «и», заканчивающим перечисление однородных членов)» [4, с. 28]. Поэтому, на наш взгляд, при формулировке правила необходимо особо подчеркнуть, что в предложениях с повторяющимися союзами при однородных членах запятая ставится не перед союзом «и», а между всеми однородными членами, в том числе и перед первым «и»;

5) повторяющийся союз «и» при двух однородных членах:

*Он верного друга прощальной рукой **и** гладит, **и** треплет по шее крутой (П.);*

*И мне досуг совсем не бремя: **и** есть **и** пить найду я время (П.).*

При постановке знаков препинания в этом случае надо помнить о том, что если повторяющийся союз «и» соединяет два однородных члена, то между ними запятая ставится при расчлененном перечислении и не ставится, если однородные члены образуют тесное смысловое единство (обычно такие однородные члены не имеют при себе пояснительных слов);

6) многосоюзие (при однородных членах разных рядов, при парном соединении однородных членов) и повторяющийся союз «и»:

*Есть упоение в бою **и** бездны мрачной на краю, **и** в разъяренном океане среди грозных волн **и** бурной тьмы, **и** в аравийском урагане, **и** в дуновении чумы (П).*

Помимо однородных членов, особую трудность испытывают абитуриенты в тех случаях, когда перед одиночным союзом «и», соединяющим однородные члены или однородные придаточные, находятся

обособленные конструкции или придаточные предложения и когда союз «и» имеет присоединительное значение:

Он объявил им, что ноги его не будет никогда в их доме, и просил забыть о несчастном, для которого смерть остается единою надеждою (П.);

Клянусь говорить правду, и только правду.

Как показывает опыт, разграничение однородных членов предложения и присоединительных конструкций вызывает у учащихся особые трудности.

Таким образом, перед одиночным союзом «и», соединяющим однородные члены предложения и однородные придаточные, запятая ставится и не ставится в зависимости от целого ряда условий. Подобное невозможно при противительных союзах, так как перед ними запятая ставится всегда.

При соединении союзом «и» частей сложносочиненного предложения и сочиненных частей сложного предложения с сочинением и подчинением действует также два противоположных правила: между частями ставится и не ставится запятая:

Прошло несколько лет, и обстоятельства привели меня в те самые места (П);

Пели уже петухи и было уже светло, когда достигли они Жадрина (П.).

Следует отметить, что пунктуация последнего случая аналогична пунктуации сложносочиненного предложения с общим второстепенным членом. Как известно, простые предложения, имеющие общий второстепенный член или общее вводное слово и соединенные неповторяющимся соединительным и разделительным союзами, не разделяются запятыми. Кроме того, запятая не ставится, если части представляют собой два вопросительных, побудительных или отрицательных предложения:

Где она и что теперь с нею?

Как глаза ее сияют и как голос нежен!

Необходимо обратить внимание на то, что при работе над пунктуацией в сложносочиненном предложении, части которого соединены одиночным союзом «и», сказывается отрицательное влияние (ассоциативное торможение) не ставить запятую между однородными членами с неповторяющимся союзом «и».

Кроме того, учащиеся зачастую не замечают общий второстепенный член предложения, особенно если он стоит в середине или в конце предложения. Г.И. Блинов отмечает, что в этом случае «навык

разделять сложные предложения по позитивному правилу может оказывать отрицательное действие на формируемый навык по негативному правилу и наоборот» [4, с. 94].

Помимо вышеперечисленных конструкций, следует назвать и такие разновидности предложений с союзом «и», в которых он соединяет как части сложного предложения, так и однородные члены. Союз «и», употребленный в них несколько раз, создает, на первый взгляд, впечатление повторяющегося союза (так обычно считают учащиеся, вследствие чего пунктуационное оформление таких конструкций представляет для них значительные трудности):

Дверь отворилась, и человек, в котором с первого взгляда можно было узнать немца-ремесленника, вошел в комнату и с веселым видом приблизился к гробовщику (П.).

При пунктуационном оформлении такой конструкции необходимо применить сразу несколько правил.

Таким образом, противоположность правил пунктуации при союзе «и» наблюдается, с одной стороны, в группе однородных членов и однородных придаточных и в группе сложносочиненных предложений и сложных предложений с сочинением и подчинением, а с другой стороны, между этими группами.

Наконец, наибольшую сложность пунктуация при союзе «и» представляет в тех случаях, когда в одном и том же предложении союз «и» выступает в разных функциях и перед ним находятся придаточные предложения или другие обособленные конструкции:

Сообщают, что положение больного ухудшилось, и приходится опасаться за его жизнь.

В данном предложении возможна двоякая пунктуация, в зависимости от того, как воспринимается функция союза «и»: если считать, что он соединяет два однородных придаточных предложения, то запятую перед ним не ставим; если же считать, что содержание последней части сложного предложения не входит в сообщение, а является следствием из сказанного, то запятую ставим.

Итак, сравнительный анализ постановки знаков препинания при союзе «и» и противительных союзах показывает многообразие случаев постановки знаков препинания перед союзом «и» и однообразие постановки знаков препинания перед противительными союзами.

Таким образом, среди конструкций с сочинительными союзами предложения с союзом «и» занимают первое место по употребительности в речи. По затруднениям пунктуационного характера конструкции с союзом «и» также выходят на первое место, так как среди трудных случаев они наиболее частотны. Многообразие конструкций предложений с союзом «и», их неразграничение ведет к многочис-

ленным пунктуационным ошибкам у учащихся средней и высшей школы.

Как же объединить все многочисленные конструкции с союзом «и»? Нам представляется, что сделать это можно, объединив различные конструкции, связанные сочинительной связью по принципу однородности-неоднородности.

Так, А.П. Еремеева отмечает, что «сочинительной связью соединяются между собой относительно равноправные, независимые друг от друга и функционально однотипные члены предложения. Подчинительной — синтаксически неравноправные члены предложения, с наличием зависимого компонента. Особенность... однородных членов предложения состоит в том, что они заключают в себе единство обоих типов связи: сочинения и подчинения» [5, с. 39].

Характеризуя однородные члены, автор пишет: «...однородные члены предложения характеризуются, во-первых, синтаксической однородностью (являясь односменными членами предложения, они выполняют одинаковую синтаксическую функцию: относятся к одному и тому же слову, поясняя его; синтаксически независимы друг от друга); во-вторых, известной закономерностью морфологического выражения; в-третьих, логической однородностью выраженных однородными членами понятий. Главными средствами выражения однородности членов предложения являются союзная сочинительная связь и интонация перечисления <...> наряду с союзами, соединительными паузами и интонацией перечисления однородные члены предложения могут быть объединены общими для всех них зависимыми словами <...> такие однородные члены образуют более тесные синтаксические единства» [там же].

Но сочинительная связь может устанавливаться не только между однородными членами предложения, она встречается и «между частями сложного предложения, самостоятельными предложениями, входящими в состав более сложных образований» [6, с. 6].

При рассмотрении названных синтаксических категорий И.Д. Морозова исходит из того, что при сочинении слова и предложения находятся в «равноправной зависимости, т. е. нет грамматического господства и грамматического подчинения. Грамматическая равноправность сказывается в том, что одно слово (предложение) не осмысливается как признак другого и поэтому не допускает грамматического вопроса к этому другому» [там же].

Зависимость между частями сложного предложения может выражаться наличием общего члена:

Да и теперь глаза твои блестят и щеки разгорелись (П.).

В подобных конструкциях мы имеем дело с грамматической однородностью частей сложносочиненного предложения, которые

имеют общее зависимое слово. Этим объясняется и отсутствие запятой перед одиночным соединительным или разделительным союзом [6, с. 50].

Явление однородности свойственно всем видам синтаксических построений: простому предложению (однородность членов предложения, однородность составных частей члена предложения) и сложному предложению (однородность частей сложного предложения, чаще всего придаточных):

Вбегают к нему слуга француз Гильо, халат и туфли предлагает и подает ему белье.

В предложении есть однородные сказуемые (*вбегают, предлагает, подает*) и однородные дополнения (*халат и туфли*), которые подчинены глаголу-сказуемому «предлагает».

Имея от природы романтические воображение, я всех сильнее прежде всего был привязан к человеку, коего жизнь была загадкой и который казался мне героем таинственной какой-то повести (П.).

Категория однородности здесь проявляется на уровне сложного предложения: 2-я и 3-я предикативные единицы являются однородными по отношению к 1-й.

При изучении темы «Запятая перед «и» в простом и сложном предложении» целесообразно параллельно с однородными членами предложения показать однородность придаточных частей в составе сложного. При этом следует подчеркнуть, что принцип постановки знаков препинания тот же, что и при однородных членах: перед одиночным союзом «и» запятая в данных конструкциях не ставится, а между однородными членами предложения и однородными придаточными предложениями, соединенными повторяющимся союзом «и» — ставится:

Заметил ты, как государь бледнел и крупный пот с лица его катился? (П.);

Лиза призналась, что поступок ее казался ей легкомысленным, и что она в нем раскаивалась, и что на сей раз не хотела не сдержать данного слова, но что это свидание будет уже последним и что она просит его прекратить знакомство, которое ни к чему доброму не может его довести (П.).

Первый пример интересен еще и тем, что перед вторым придаточным (*И крупный пот ...*) союз опущен, такое явление довольно часто встречается именно при реализации категории однородности. Во втором предложении есть однородные придаточные предложения,

связанные повторяющимся союзом «и», и однородные придаточные, связанные одиночным союзом «и».

Таким образом, несмотря на различный характер однородных компонентов, сущность грамматической однородности всегда одинакова: она включает в себе подчинение сочиненных компонентов или подчинение сочиненным компонентам. Следовательно, однородность как языковое явление включает в себе единство сочинения и подчинения. Подчинение сочиненным компонентам — это случаи, когда позицию главного занимает сложносочиненное или бессоюзное предложение, имея одно общее придаточное (на уровне сложного предложения):

Когда страстей угаснет пламя, ...нам становятся смешны их своеволие иль порывы и запоздалые отзывы... и мы любим слушать иногда страстей чужих язык мятежный (П.).

И естественно, если между главными предложениями употреблен одиночный союз «и», то перед ним запятая не ставится, так как они в какой-то мере являются однородными (структура, цель высказывания, модальность).

В практике преподавания русского языка целесообразно разбирать с учащимися такие примеры предложений, где правила пунктуации при однородных членах с повторяющимися союзами ошибочно переносятся на предложения, в которых однородные члены группируются по-особому: обычно два однородных члена объединяются по смыслу или общим только для них словом и присоединяются к третьему тем же союзом. Г.И. Блинов отмечает, что «особенно не обнаруживаются объединенные зависимым словом однородные члены, стоящие в ряду однородных членов с повторяющимися союзами» [4, с. 72]. Например:

*Люблю я пышное природы увяданье,
В багрец и золото одетые леса —
В их сенях ветра шум и свежее дыхание,
И мглой волнистою покрыты небеса,
И редкий солнца луч, и первые морозы,
И отдаленные седой зимы угрозы (П.).*

В этом предложении, как отмечает Г.И. Блинов, ставят лишнюю запятую между однородными членами «ветра шум и свежее дыхание», имеющими общее для них обстоятельство «в их сенях», потому что, по мнению автора, сказывается отрицательное взаимодействие навыков.

Таким образом, синтаксическими условиями однородности являются: 1) связь с одним и тем же компонентом как подчиненным или господствующим (кроме однородных подлежащих и обраще-

ний); 2) однотипность синтаксической функции; 3) отсутствие между членами однородного ряда отношений зависимости. Семантическое условие — это пояснение всеми однородными компонентами подчиненного или господствующего слова в одной логической плоскости, в одном отношении.

Однако в литературном языке встречается немало примеров, когда присутствуют не все вышеперечисленные признаки. И тогда возникает вопрос о том, какие структуры нельзя отнести к однородным. В лингвистике есть широкий взгляд на категорию однородности, согласно которому достаточно установить независимую позицию компонентов друг к другу и отнесенность их к одному и тому же слову, чтобы считать их однородными. Однако в последние десятилетия исследователи пошли по пути более углубленного изучения категории однородности. Так, например, большинство ученых считает, что нельзя отнести к однородным однофункциональные члены предложения:

Зачем и как мне жить?

Следует отметить также, что от однородных членов предложения следует отличать так называемые повторяющиеся слова, запятая между которыми, впрочем, ставится по аналогии с однородными членами предложения [7, с. 9]:

Приди, приди. Я твой супруг!

Не являются однородными компоненты устойчивых сочетаний слов, связанные между собой сочинительной связью, и конструкции, в которых однородные члены связаны двумя повторяющимися союзами «и», и при этом ряд однородных членов не может быть продолжен:

Стихи текут и так и сяк (П.).

И мне досуг совсем не бремя;

И есть и пить найду я время (П.).

Итак, сделаем выводы. Как в простом, так и в сложном предложении основным грамматическим средством выражения сочинительных отношений является сочинительная связь. Однако в простом предложении сочинение не является самостоятельным типом связи и сочетается с подчинением (однородные члены предложения всегда или соподчиняются или соподчиняют). В сложном предложении сочинение — самостоятельный вид связи. Соподчинение в сложносочиненном предложении — частный случай сочинения предложений и имеет место, когда в сложносочиненном предложении имеется общий член (синтаксическая однородность).

Изложенное выше позволяет сделать вывод об утверждении полной аналогии в расстановке знаков препинания между сочиняющимися предложениями с общим второстепенным членом или общим придаточным предложением, а также однородными придаточными, с одной стороны, и однородными членами предложения — с другой. Правило об употреблении запятой при однородных членах предложения имеет распространение по аналогии на разбираемые случаи сложного предложения. Одинаковый характер связи слов и предложений ведет к одинаковому пунктуационному их оформлению. Помня о том, что выбор методов и приемов работы в большей мере определяется содержанием учебного материала, его спецификой, в практике преподавания синтаксиса и пунктуации целесообразно объединить эти правила и изучать их в обобщенном виде.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Валгина Н.С. *Синтаксис современного русского языка*. Москва, Агар, 2000, 415 с.
- [2] Сеньюшкина Т.В. Синтаксические конструкции с союзом «и». *Русский язык в школе*, 2003, № 2. с. 31–37.
- [3] Королев В.Г. *Преимственность и перспективность в изучении синтаксиса и пунктуации*. Дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1970, с. 106.
- [4] Блинов Г.И. *Упражнения, задания и ответы по пунктуации. Пособие для учителя*. 3-е изд. Москва, Просвещение, 2001, 128 с. (31).
- [5] Еремеева А.П. *Развитие речи учащихся при изучении предложений с однородными членами*. Москва, НИИ школ МП РСФСР, 1974, 110 с. (83).
- [6] Морозова И.Д. Наблюдения над грамматическими особенностями сложносочиненного предложения. *Русский язык в школе*, 1967, № 6. с. 49–51 (143).
- [7] Сараева А.Н. *Уроки русской пунктуации. Пособие для средней школы*. Москва, ООО «Грамотей», 2003, 160 с. (202).
- [8] Морозова И.Д. *Обогащение письменной речи учащихся конструкциями с сочинительной связью*: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1968, 17 с. (144).
- [9] *Новые аспекты в преподавании русского языка в вузе. Докл. и тез. участ. Междунар. науч.- практич. конф.* (12–13 марта 2002 г.). Дейкина А.Д., Ходякова Л.А., сост. Москва, МПГУ, 2002, 342 с.
- [10] *Актуальные проблемы методики преподавания русского языка на современном этапе российского среднего и высшего образования. Мат.. Всерос. науч.-практич. конф., посвященной памяти профессора М.Т. Баранова* (12–22 марта 2004 г.). Дейкина А.Д., Ходякова Л.А., сост. МПГУ, 2004, 451 с.
- [11] Комиссарова Л.Ю., Текучева И.В. *Краткий справочник по русскому языку для школьников*. Москва, Баласс, 2000, с. 105.
- [12] *Современный русский язык. Морфология*. Виноградов В.В., ред. Москва, МГУ, 1959, 386 с. (213).
- [13] Успенский М.Б. *Курс современного русского языка в педагогическом вузе*. Москва, Изд-во Московского психолого-социального института, 2004, 192 с.

Статья поступила в редакцию 05.07.2013

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Яковлева Е.А. К вопросу об определении грамматической однородности конструкций с союзом «и» и их нормативном оформлении в письменной коммуникации. *Гуманитарный вестник*, 2013, вып. 3 (5).

URL: <http://hmbul.bmstu.ru/catalog/lang/ling/55.html>

Яковлева Елена Анатольевна — канд. пед. наук, доцент кафедры «Русский язык» МГТУ им. Н.Э. Баумана. Автор более 30 научных и научно-методических работ в области лингвистики и методики преподавания русского языка (как родного и как иностранного). e-mail: elyakovleva@ro.ru