

Развитие национальных экономик как новый вид конкуренции в условиях глобализации

© И.В. Долгова¹, Е.В. Шкарпетина², Е.Н. Лобачева¹

¹МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

²Сибирский федеральный университет ИЭУиП, Красноярск, 660064, Россия

Представлена научная концепция о том, что в условиях экономической глобализации развитие национальных экономик является новым видом конкурентной борьбы, который, авторы называют «конкуренцией качества». Дано определение экономической глобализации как качественно новой ступени развития интернационализации мирового хозяйства с позиции производства и развития научно-технического прогресса. Показаны особенности экономической глобализации: стандартизация всех экономических процессов, выравнивание потребительского спроса, производство аналогичных товаров как следствие проникновения современных технологий и условий производства на мировое хозяйство, что с позиции конкуренции означает необходимость появления ее новых форм. Такой новой формой является развитие национальных экономик и усиление роли национальных государств в борьбе за качество конкуренции. Показаны перспективы совершенствования национальной экономики России на примере станкостроительной отрасли и отрасли радиоэлектроники. Сделан вывод о том, что развитие экономического потенциала национальных государств становится мощной движущей силой формирования конкурентных преимуществ нового типа, связанного с механизмом промышленного роста на базе интенсивных факторов, развития нанотехнологий, тем самым создается новая форма проявления конкуренции национальных хозяйств в условиях дальнейшей глобализации.

Ключевые слова: *глобализация, конкуренция, национальная экономика, конкуренция качества, интернационализация мирового хозяйства, конкурентные преимущества, станкостроение, промышленный рост*

В современных условиях экономической глобализации концепция развития национальных экономик становится особенно актуальной, так как национальные экономики многих стран, в первую очередь развивающихся, сталкиваются с давлением и требованиями мирового рынка. Это заставляет искать конкурентные преимущества в борьбе с наиболее сильными конкурентами. Данный процесс осуществляется в рамках сложившегося противоречия между формирующимися глобальными тенденциями функционирования и существующими различиями в структурах экономик национальных хозяйств, что, в свою очередь, приводит к различным формам проявления отношений конкуренции. На стороне глобализации выступают такие формы конкуренции, как глобальная конкуренция и конкуренция на глобальном рынке. На стороне национальных экономик — конкуренция внутренних условий, которые являются движущим фактором формирования конкурентных преимуществ той или иной экономики.

Процесс глобализации имеет различные и порой неоднозначные трактовки, поэтому его можно рассмотреть через призму развития национальных экономик и как следствие — нового вида конкуренции, способствующего продвижению мировой экономики к новому качеству экономического роста: создания уникальных производств на основе взаимного сотрудничества, взаимного партнерства и выгоды.

Экономическая глобализация — качественно новая ступень эволюционного развития интернационализации хозяйственной жизни, включающей интернационализацию производства и научно-технического прогресса.

Одной из предпосылок возникновения единой мировой экономики следует считать появление на рубеже XIX–XX вв. новых процессов взаимозависимости разных стран, модифицирующих традиционные связи. Впоследствии это сопровождалось усилением интернационализации капитала через внешнюю торговлю, экспорт капитала, создание евровалютного и еврооблигационного рынков, деятельность международных компаний и формирование интернационального рынка ссудного капитала и интернациональной ставки процента. Дальнейшее развитие процессов интернационализации привело к новому этапу развития мировой экономики — глобализации. (Авторы статьи придерживаются эволюционного характера развития процесса глобализации в отличие от суперглобалистов [1].)

В идеале в процессе глобализации формируется единое целостное мировое хозяйство, в котором в итоге будут стандартизированы условия производства, технологии, информация, товары. Также появляются новые формы конкуренции со следующими концепциями последствий: 1) конкуренция в эпоху глобализации угасает; 2) конкуренция становится более ожесточенной и лишь усложняет ситуацию.

Однако в реальности процесс глобализации отличается неравномерностью, асимметрией между развитыми и формирующимися рынками. Основу конкурентоспособности той или иной страны составляют национальные особенности экономик отдельных государств, т. е. внутренние условия.

Национальная конкурентоспособность в глобальном мире — это одна из серьезных проблем современных государств. Причем, в отличие от конкурентоспособности фирм, причины конкурентоспособности национальных экономик не столь очевидны. Ими могут быть явления макроэкономики, политическая составляющая, богатство природных ресурсов, управленческое искусство. Возникает вопрос: каковы критерии и формы проявления конкурентоспособности национальных экономик?

Глобализация, как было сказано выше, приводит к некоторой стандартизации всех экономических процессов, выравниванию по-

требительского спроса, производству аналогичных товаров вследствие взаимопроникновения современных технологий и условий производства на мировом пространстве. На практике это приводит к большей конкуренции однородных товаров и услуг, соответствующих современным требованиям рынка, и тогда наиболее конкурентоспособными окажутся товары более высокого качества, конкуренция качества будет решающей. Именно эта форма проявления конкуренции станет толчком для развития и совершенствования экономик, возникновения новых сложных отраслей, инновационного развития и способности модернизироваться.

Однако экономическая глобализация — процесс асимметричный. Наряду с глобальной конкуренцией и конкуренцией на глобальном рынке существует конкуренция внутренних условий, проявляющаяся в конкурентных преимуществах стран.

Ранее концепция конкурентоспособности стран базировалась на использовании в международном разделении труда сравнительных преимуществ национальных экономик (дешевый труд, богатые природные ресурсы, благоприятные географические, климатические, инфраструктурные факторы). В ходе индустриального развития возникают новые условия, меняющие общий вектор конкуренции от использования главным образом сравнительных национальных преимуществ к применению конкурентных преимуществ, основанных на инновациях и научно-технических достижениях. Сравнительные преимущества даны стране от природы, они статичны; конкурентные — динамичны. Соединение в одной стране сравнительных и конкурентных преимуществ усиливает ее конкурентоспособность в глобальном экономическом пространстве.

Еще одной особенностью проявления конкуренции в современных условиях является усиление роли национальных государств. В их задачу все больше и больше входит необходимость поддержки национальных предприятий, их продукции и услуг на мировом рынке. Правительства создают различные ограничения по ввозу товаров, доступу к ресурсам и даже институты, в которых разрабатываются стратегии по противодействию иностранным компаниям.

Так, уже в 2010 г. Китай закрепил за собой право считаться второй экономической державой после США, обойдя Японию. Но известных брендов, которые могли бы достойно конкурировать с брендами США, Японии и Европы, так и не появилось. Чтобы догнать конкурентов, Пекин потребовал от иностранных компаний, работающих на территории КНР, передавать китайским партнерам свои технологии. В противном случае зарубежные компании не смогут продавать свою продукцию в КНР. Эта программа получила название «Местная инновация». Под нее попали такие крупные компании, как Siemens и BASF, которые выразили протест, так как в Китае отсут-

ствуют надежные гарантии защиты интеллектуальной собственности, а иностранные компании должны регистрировать свою технологию в Китае, заниматься инновациями в КНР и в некоторых случаях выпускать соответствующий продукт в Китае.

Россия столкнулась с тем, что КНР пробовала копировать продукцию оборонного сектора, в том числе самолеты СУ-27, выпущенные с определенной модификацией, но эта попытка оказалась безуспешной.

Отсутствие своих знаменитых брендов на данный момент мешает Китаю считаться сверхдержавой. По этой причине китайские рабочие на заводах вынуждены выполнять черную работу, в то время как дизайнеры и инженеры за рубежом получают щедрое вознаграждение за разработку данного продукта.

Например, большую часть мобильных телефонов iPhone компании Apple делают в Китае. Но если одна из последних моделей стоит в США примерно 750 долл., то Китай довольствуется долей в 25 долл. За производство кроссовок Nike после их продажи китайские рабочие получают только 4 цента с каждого доллара [2].

В связи с этим Китай платит огромные деньги за патенты, чтобы преодолеть отставание в сфере инновационного предпринимательства и развития новых технологий.

Таким образом, китайская политика ощутимо повлияла на развитие национальной экономики: многие крупные иностранные компании покидают китайский рынок ввиду того, что созданные для них сейчас условия налогообложения делают работу в Китае совершенно невыгодной.

Так, в январе 2017 г. американская компания Seagate — ведущий мировой производитель жестких дисков для компьютеров — закрыл свое предприятие в китайском городе Сучжоу, оставив без работы 2000 китайских трудящихся, по сообщению гонконгской газеты South China Morning Post. Из Китая ушли такие известные фирмы, как Metro AG, L'Oreal, Microsoft, Sharp, Revlon. В 2015 г. фирма Panasonic закрыла предприятие, в 2016 г. компания Sony продала свою долю в предприятии по производству электронной бытовой техники в городе Гуанчжоу, прекратила производство в Китае известная британская фирма массовой одежды Marks & Spencer.

Причиной ухода стали большие налоги на бизнес иностранных компаний, повышение стоимости рабочей силы и рост конкуренции со стороны местных производителей. По словам профессора Китайского университета Гонконга Чун Тайлюна, Китай сегодня уже не нуждается так остро, как раньше, в иностранных компаниях, чтобы получить доступ к передовым технологиям и капиталам. Поэтому в настоящее время правительство Китая отменяет налоговые льготы

для иностранных компаний, которые им предоставлялись ранее. Если в 2007 г. ставка подоходного налога для иностранных компаний составляла 15 %, для местных производителей — 33 %, то уже в 2008 г. ставка для всех компаний выровнялась и составила 25 % [3]. А принятый в ноябре 2016 г. закон о кибербезопасности, задачей которого является усиление контроля над иностранными компаниями и гражданами в китайском интернете, и вовсе может привести к закрытию деятельности ряда иностранных технологических компаний в Китае.

Нельзя не отметить положительный результат выбранной Китаем политики развития национальной экономики. Китай на сегодня не оставляет своих позиций, и его экономика по-прежнему остается одной из ведущих экономик мира. По прогнозам экономистов и финансовых аналитиков, Китай имеет все возможности в скором времени вытеснить США благодаря интенсивному росту ВВП. Сейчас объем ВВП Китая составляет 11,2119 трлн долл. (второе место в мире после США), а объем ВВП США — 18,1247 трлн долл. [4].

Итак, даже глобальная конкуренция получает национальный оттенок, поэтому все чаще именно внутренние условия оказываются решающими. Тем более что далеко не каждая страна участвует в глобальной конкуренции. Кроме того, существует точка зрения, согласно которой глобальная конкуренция в итоге ведет к деградации слабейших участников. Поэтому из трех уровней конкурентоспособности страны (глобальная конкурентоспособность страны на мировых рынках; на национальном рынке; на микроуровне), по мнению авторов, необходимо обратить внимание именно на второй.

Концепцию национальной конкурентоспособности можно определить как способность национальной экономики производить и потреблять товары и услуги в условиях конкуренции по выпуску товаров и услуг, создаваемых в других странах [5].

У России богатые внутренние резервы, поэтому она способна осуществить прорыв в области модернизации национального производства.

Развитие отечественного станкостроения — главный экономический ориентир государства в санкционной борьбе с Западом. После введения в 2014 г. санкций западными странами и США по отношению к России стратегия развития отечественного машиностроения и, в частности, станкостроения, стала одним из приоритетных направлений деятельности российского правительства.

В той или иной степени стратегия импортозамещения реализуется во многих отраслях уже в течение 25 лет. Так, доля импортных комплектующих в некоторых отраслях российской оборонной промышленности составляет сегодня около 7–12 %, а в большинстве отраслей оборонно-промышленного комплекса эта проблема уже решена. То же можно сказать и о некоторых отраслях химической промышленности, о производстве специальных кормов для речного

рыбоводства. В значительной степени Россия обеспечена в области птицеводства и пивоварения, а также в большинстве других подотраслей сельского хозяйства, хотя отдельные кормовые и другие компоненты в России до сих пор не производятся. В стране организована конечная сборка изделий (например, в автомобилестроении), однако узлы и агрегаты по-прежнему в основном импортные [6].

Если рассматривать станкостроение, то следует заметить, что это одна из важнейших составляющих промышленности российской экономики, являющаяся центром тяжелой индустрии, благодаря которой создаются условия развития всех остальных отраслей производства.

Станкостроение выполняет основную функцию создания средств производства, тем самым обеспечивая техническую безопасность экономики страны. Несмотря на то, что доля этой отрасли в ВВП России не более 1 %, от нее зависит уровень технической вооруженности, а следовательно — уровень развития экономики в целом.

История развития отечественного станкостроения была рассмотрена в статье [6], в связи с чем возникает вопрос: так ли плохо было российское оборудование и был ли смысл заменять его на импортное?

Что в настоящее время характеризует главную отрасль экономики России и национальную экономику в целом? Понятно, что без создания нового, конкурентоспособного оборудования говорить об экономической безопасности не имеет смысла.

На данном этапе экономика России испытывает большие сложности с изготовлением нового конкурентоспособного оборудования. Доля собственных новинок очень мала, а крупные отечественные машиностроительные заводы предпочитают приобретать новую высокопроизводительную импортную технику, которая стоит почти так же, как и российская, но имеет более высокие характеристики. Возрастает спрос на современное оборудование с ЧПУ, агрегатные станки и др.

Каковы пути выхода из создавшейся ситуации? В качестве примера рассмотрим дальновидные решения китайского правительства.

Основной причиной тяжелого состояния отечественного станкостроения является неразвитость внутреннего рынка станков и отсутствие условий для технологического становления отрасли. Российское станкостроение сейчас находится в положении, во многом сходном с тем, в котором было станкостроение Китая 10 лет назад. Путь развития станкостроения, выбранный Китаем, заключался в создании (при поддержке государства) производства, ориентированного на экспорт. По мере формирования внутреннего рынка доля продукции, реализуемой в стране, постепенно увеличивалась. Двигаясь по этому пути, Китай стал крупнейшим производителем станков в мире.

По итогам 2013 г. Китай занимал третье место по объему металло-режущего оборудования (8,7 млрд долл.). На первом месте была Германия (14,7 млрд долл.), за ней следовала Япония (12,3 млрд долл.) [7].

Несмотря на то что Россия по производству оборудования отстает от ведущих стран, часть российской продукции по качеству практически не уступает иностранным образцам.

В настоящее время в России наметились две взаимосвязанные тенденции. Первая — реиндустриализация, предполагающая разработку средств производства, т. е. развитие станкостроения, тяжелого, энергетического, нефтегазового машиностроения. Вторая — создание технологического уклада, опирающегося на инновации. Индустриальная революция диктует новые требования к машиностроению, которое будет генерировать значительно более высокую добавленную стоимость и обеспечивать высокопроизводительные рабочие места. Системообразующими направлениями здесь являются робототехника, аддитивные и цифровые технологии [8].

Следует отметить, что инновационная продукция станкостроительных предприятий России становится востребованной за рубежом. Рассмотренный ранее [6, с. 6, 7] пример деятельности уфимского предприятия «ЕСМ», станки которого в 2015 г. были отправлены в Западную Европу и Японию, показывает, что в России взят курс на развитие национальной экономики, а также повышение ее конкурентоспособности и безопасности.

Еще одним примером развития национальной экономики стало решение правительства РФ в 2012 г. о формировании инновационного территориального кластера (ИТК) «Фрязино», основная задача которого — повышение статуса России и вхождение ее на мировой рынок радиоэлектроники наравне с другими ведущими странами. В настоящее время доля продукции НПО «Исток» на российском рынке изделий СВЧ-электроники составляет 30 %, а НТО «ИРЭ-Полюс» производит 75 % мирового объема волоконных лазеров.

В соответствии с Программой развития ИТК «Фрязино» до 2020 г. намечены реконструкции и строительство новых производственных и исследовательских помещений площадью до 150 000 м², создание не менее 6000 высокопроизводительных рабочих мест, расширение образовательного кампуса для привлечения специалистов с высшим и средним специальным образованием — 150–200 человек в год, подготовка и переподготовка специалистов для научной деятельности — 300–400 человек в год, увеличение к 2017 г. объема научной и промышленной продукции до 24–25 млрд руб. в год, увеличение к 2019 г. доли высокотехнологичной и научной продукции в общем объеме производства в 2 раза относительно уровня 2011 г. Объем инвестиций в развитие ИТК должен превысить 91 млрд руб., значительную часть которых составляют бюджетные средства [9].

Таким образом, успешное развитие ИТК «Фрязино» и всей радиоэлектронной промышленности при активной поддержке государства и тесном контакте с частным бизнесом должно превратить Россию в мирового лидера волоконного лазеростроения, волоконно-оптических систем связи, электронных приборов и устройств СВЧ всех видов радиосвязи и радиолокации, телекоммуникационных систем, а также дать импульс для подъема машиностроения, судостроения, автомобилестроения, авиационно-космической, оборонной, химической промышленности и других отраслей, отвечающих за рост конкурентоспособности национальной экономики.

Еще одним обстоятельством, усиливающим значение уровня национальной конкурентоспособности в мировой глобальной экономике, является волнообразное развитие мировых рынков. Этапы большей степени интеграции сменяются этапами с меньшими условиями для интеграционных процессов и даже могут возникнуть периоды дезинтеграции. На языке конкурентоспособности это означает движение от факторов глобальной конкуренции к конкуренции национальных экономик.

Развитие экономического потенциала национальных государств становится мощной движущей силой формирования конкурентных преимуществ нового типа, связанного с механизмом промышленного роста на базе интенсивных факторов, так как старый механизм оказался исчерпан. Можно предположить, что будет создана новая форма проявления конкуренции национальных хозяйств в условиях дальнейшей глобализации.

Таким образом, процесс глобализации выходит на новый уровень развития национальных экономик, стремления достичь странами своей национально-экономической и вместе с тем и технологической независимости, выводя глобализацию на новый уровень конкурентной борьбы, когда каждая страна будет не только обеспечивать свой внутренний рынок товарами собственного производства, но и стремиться создавать такие товары, которые не имели бы равных в мире, тем самым стимулируя развитие технологий, не угрожающих окружающей среде и позволяющих вывести мировую экономику на более высокую степень качественного роста, требующую развития, участия и взаимодействия всех национальных экономик.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Слепов В.А., Звонова Е.А., ред. *Международный финансовый рынок*. Москва, Магистр, 2011, с. 13, 14.
- [2] Косырев В. Пекин заставил иностранцев делиться технологиями. Западные фирмы протестуют, но не уходят с китайского рынка. *ЦентрАзия*. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1279957680> (дата обращения 12.02.2017).

- [3] Иностраный бизнес уходит из Китая? *Великая эпоха*. URL: <http://www.epochtimes.ru/inostrannyj-biznes-uhodit-iz-kitaya-99035540/> (дата обращения 12.02.2017).
- [4] ВВП стран мира в 2016 году. *VisaSam*. URL: <http://visasam.ru/emigration/vybor/vvp-stran-mira.html> (дата обращения 20.02.2017).
- [5] Федорова И.С., Шкарпетина Е.В., Кожина Т.В., Шорохов Р.Г., Таненкова Е.Н. *Промышленные кластеры и их роль в развитии промышленной политики региона*. Красноярск, Сибирский федеральный университет, 2013, 248 с.
- [6] Долгова И.В., Мартынов Д.С. Развитие отечественного станкостроения как одно из условий технической безопасности российской экономики. *Гуманитарный вестник*, 2016, вып. 3. URL: <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2016-3-352> (дата обращения 12.02.2017).
- [7] Долгова И.В., Кавгарев А.Р., Рябых Г.Р. Импортное станкостроение как ориентир для развития отечественной отрасли. *Гуманитарный вестник*, 2016, вып. 5. URL: <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2016-6-367> (дата обращения 12.02.2017).
- [8] Кузнецова Т.И., Ганина Г.Э., Клементьева С.В. Приоритеты российского машиностроения в свете новой индустриальной революции. *Гуманитарный вестник*, 2017, вып. 1. URL: <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2017-1-408> (дата обращения 12.02.2017).
- [9] Девлет-Гельды Г.К., Мясникова Н.В. Проблемы трансформации российской экономики. *Гуманитарный вестник*, 2014, вып. 2. URL: <http://hmbul.bmstu.ru/catalog/econom/hidden/165.html> (дата обращения 12.02.2017).

Статья поступила в редакцию 15.03.2017

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Долгова И.В., Шкарпетина Е.В., Лобачева Е.Н. Развитие национальных экономик как новый вид конкуренции в условиях глобализации. *Гуманитарный вестник*, 2017, вып. 5. <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2017-5-437>

Долгова Ирина Вячеславовна окончила экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория» МГТУ им. Н.Э. Баумана. Соавтор нескольких изданий экономических учебников для студентов инженерно-технических факультетов, бакалавров и специалистов. Автор учебно-методических пособий «Основы предпринимательства», «Введение в бизнес: современный курс экономической теории», учебной программы по дисциплине «Экономика» для студентов кафедры «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии» МГТУ им. Н.Э. Баумана, спецкурса «Деловая этика и культура предпринимателя». Область научных интересов — малый бизнес и особенности его развития в России, инновационные аспекты подготовки инженерно-технических специалистов, импортозамещение в ведущих отраслях промышленности. e-mail: irinadolgova60@mail.ru

Шкарпетина Елена Владимировна окончила экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Старший преподаватель кафедры финансов Сибирского федерального университета. Автор спецкурсов рынок ценных бумаг, история рынка ценных бумаг, международные рынки ценных бумаг, операции с ценными бумагами, организация фондового рынка. Область научных интересов — финансовые рынки. e-mail: evsh16@mail.ru

Лобачева Елена Николаевна — д-р экон. наук, профессор, заведующая кафедрой «Экономика и бизнес» МГТУ им. Н.Э. Баумана. Автор более 10 изданий экономических учебников для студентов инженерно-технических факультетов, бакалавров и специалистов. Руководитель научного направления исследований кафедры в области IT-технологий, инноваций и образования. Область научных интересов — инновации и применение достижений научно-технического прогресса в российской экономике. e-mail: ibm1@bmstu.ru

Development of national economies as a new type of competition in the context of globalization

© I.V. Dolgova¹, E.V. Shkarpetina², E.N. Lobacheva¹

¹Bauman Moscow State Technical University, Moscow, 105005, Russia

²Siberian Federal University, Krasnoyarsk, 660064, Russia

The article presents the scientific concept that states that in the conditions of economic globalization the development of national economies is a new kind of competitive struggle which can be called "quality competition". The definition of economic globalization as a qualitatively new stage in the development of the world economy internationalization is given in the context of development of scientific and technological progress and production. The characteristics of economic globalization are shown: the standardization of all economic processes, the equalization of consumer demand, the production of similar goods as a consequence of the penetration of modern technologies and production conditions into the world economy, which in terms of competition means the need for the emergence of its new forms. Such a new form is the development of national economies and the strengthening of the role of national states in the struggle for quality of competition. The prospects of the Russian national economy development are shown on the example of the machine-tool industry and the radio electronics industry. It is concluded that the development of the economic potential of national states is becoming a powerful driving force for the formation of competitive advantages of a new type associated with the mechanism of industrial growth based on intensive factors and the development of nanotechnologies, thereby forming a new form of national economies competition manifestation in the context of further globalization.

Keywords: globalization, competition, national economy, quality competition, internationalization of the world economy, competitive advantages, machine tools, industrial growth

REFERENCES

- [1] Slepov V.A., Zvonov E.A., eds., *Mezhdunarodnyy finansovyy rynek* [International financial market]. Moscow, Magistr Publ., 2011. pp 13-14.
- [2] Kosyrev V. *Pekin zastavil inostrantsev delitsya tekhnologiyami. Zapadnye firmy protestuyut, no ne ukhodyat s kitayskogo rynka* [Beijing has forced the foreigners to share technologies. Western firms are protesting, but do not leave the Chinese market]. Available at: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1279957680> (accessed February 12, 2017).
- [3] *Inostrannyy biznes ukhodit iz Kitaya?* [Is foreign business leaving China?] Available at: <http://www.epochtimes.ru/inostrannyj-biznes-uhodit-iz-kitaya-99035540/> (accessed February 12, 2017).
- [4] *VVP stran mira v 2016 godu* [GDP of the world in 2016]. Available at: <http://visasam.ru/emigration/vybor/vvp-stran-mira.html> (accessed February 20, 2017).
- [5] Fedorova I.S., Shkarpetina E.V., Kozhinova T.V., Shorohov R.G., Tanenkova E.N. *Promyshlennyye klustery i ikh rol v razvitiy promyshlennoy politiki regiona* [Industrial clusters and their role in the development of industrial policy in the region]. Krasnoyarsk, Siberian Federal University Publ., 2013, 248 p.

- [6] Dolgova I.V., Martynov D.S. *Gumanitarnyy vestnik — Humanitarian Bulletin*, 2016, no. 3. Available at: <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2016-3-352> (accessed February 12, 2017).
- [7] Dolgova I.V., Kavtarev A.R., Ryabykh G.R. *Gumanitarnyy vestnik — Humanitarian Bulletin*, 2016, no. 5. Available at: <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2016-6-367> (accessed February 12, 2017).
- [8] Kuznetsova T.I., Ganina G.E., Klementyeva S.V. *Gumanitarnyy vestnik — Humanitarian Bulletin*, 2017, no. 1. Available at: <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2017-1-408> (accessed February 12, 2017).
- [9] Devlet Geldy G.K., Myasnikova N.V. *Gumanitarnyy vestnik — Humanitarian Bulletin*, 2014, no. 2. Available at: <http://hmbul.bmstu.ru/catalog/econom/hidden/165.html> (accessed February 12, 2017).

Dolgova I.V. graduated from Lomonosov Moscow State University, Economic Faculty. Cand. Sc. (Economy), Associate Professor, Department of Economics and Business, Bauman Moscow State Technical University, author of teaching aids "Basics of Entrepreneurship", "Introduction to business: a modern course in economic theory", curricula in the disciplines of "Economics" and "Business ethics and business culture". Co-author of several textbooks on economics for students of engineering faculties, bachelors and specialists. Research interests: small business and features of its development in Russia, innovative aspects of training engineering and technical specialists, import substitution in leading industries. e-mail: irinadolgova60@mail.ru

Shkarpetina E.V. graduated from Lomonosov Moscow State University, Economic Faculty. Senior Lecturer, Department of Finance, Siberian Federal University, Krasnoyarsk, author of special courses: the stock market, the history of the securities market, international securities markets, securities transactions, the organization of the stock market. Research interests: financial markets. e-mail: evsh16@mail.ru

Lobacheva E.N., Dr. Sc. (Economy), Professor, Head of the Department of Economics and Business, Bauman Moscow State Technical University, author and supervisor of over 10 publications of economic textbooks for students of engineering faculties, bachelors and specialists, the supervisor of research in the subject area of IT- technologies, innovation and education. Research interests: innovation and application of scientific and technological achievements in the Russian economy. e-mail: ibm1@bmstu.ru