

Средний класс в России в жестких условиях выживания

© Т.В. Рысина, Е.В. Киселев

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

В статье рассматриваются количественные и качественные аспекты формирования среднего класса в РФ. Отмечается роль в экономическом развитии «нового» среднего класса. Определены критерии и функции традиционного и нового среднего класса в условиях усиления кризисных явлений.

Ключевые слова: *средний класс, традиционный средний класс, «новый» средний класс, дифференциация денежных доходов, креативный класс.*

Средний класс в современных обществах представляет собой специфическую социальную группу, характеристики которой сводятся не столько к экономическим параметрам, сколько к роли, выполняемой представителями данной группы в обществе. Директивно и статистически никто не определяет численность среднего класса, он формируется как бы стихийно, независимо от властных решений, но вместе с тем служит неким фундаментом социально-экономического развития.

Определение этой социальной группы как средней, промежуточной, обусловлено прежде всего средней, медианной позицией по качественным характеристикам лиц, относящихся к ней. Внимание к особенностям среднего класса имеет очень долгую историю — с античных времен. Так, греческий философ Аристотель выделял три класса горожан: очень зажиточные, крайне неимущие и стоящие в середине. При этом он отмечал, что умеренность и середина является наилучшим положением, а «средний достаток из все[благ всего лучше» [1, с. 43].

Дискуссии по поводу роли и значения среднего класса не прекращаются и в настоящее время, причем как среди зарубежных, так и отечественных исследователей. Наиболее значимый вклад в исследование данной проблемы внесли известные российские ученые-социологи: Т.И. Заславская, О.И. Шкаратан, Р.Х. Симонян, В.В. Колбановский, Н.Е. Тихонова, Н.П. Попов и др. На важность формирования и постепенный рост среднего класса обратил внимание и президент РФ В.В. Путин. Ему принадлежат слова о том, что средний класс должен «стать наибольшей группой в обществе, пополниться за счет тех, кто тащит на себе страну: врачей, учителей, инженеров, квалифицированных рабочих» [1, с. 43].

Обычно количественные и качественные характеристики среднего класса рассматривали под углом зрения исключительного влияния

экономических факторов и в первую очередь материального достатка. Естественно, что материальный достаток привязывается к различным этапам развития экономики, а также социально-политическим условиям. В советские годы материальное благосостояние средних слоев оценивалось как не очень высокое, но количественно средний класс характеризовался как более значительный по своей величине и качественно более однородный. В его состав входили, как правило, представители интеллигенции, а также рабочие высокой квалификации.

В постреформенной России численность среднего класса «сузилась» из-за увеличения числа очень богатых с одной стороны и роста численности тех, кто попадал в категорию малообеспеченных, с другой. Последних оказалось, по разным оценкам, до 70 % населения страны. Представители среднего класса до начала глобального социально-экономического кризиса составляли около 20 % населения, т. е. примерно 27–29 млн человек. Всеми учеными, исследующими социальную стратификацию, признается особая роль среднего класса как фундамента стабильности в обществе, сохраняющего возможности для его поступательного развития.

Количественный аспект. Социальная структура российского общества, сложившаяся в последние 20–25 лет, является результатом сложных и противоречивых социально-экономических процессов. Какой бы критике не подвергались реформы 90-х гг. XX в., они, тем не менее, имели позитивные итоги, позволили утвердить новые производственные отношения, основанные на рыночных принципах хозяйствования и, прежде всего, создали устойчивую базу для становления новых форм собственности. Благодаря этому в России появился класс как индивидуальных, так и коллективных собственников. Именно собственники стали формировать ядро среднего класса новой России. В него вошли не только предприниматели, представители малого и среднего бизнеса, но и чиновники, высококвалифицированные рабочие и даже некоторые категории пенсионеров и студентов. Состав «старого» советского среднего класса почти покинули представители прежней интеллигенции — работники образования и науки, здравоохранения и культуры.

К сожалению, творческий ресурс среднего класса в нашей стране оказывается невостребованным, а в дальнейшем даже разрушенным [2, с. 40]. Весьма негативной является «утечка мозгов», когда лица с качественным высшим образованием покидают страну, следовательно, наши высшие учебные заведения готовят кадры на экспорт, укрепляют средний класс других стран.

Чтобы повысить роль среднего класса, нужно укрепить частную собственность, она неприкосновенна, в ней должны быть заинтересованы в первую очередь те, кто хочет свободно и открыто трудиться на

себя, хочет содержать семью, однако, как справедливо замечает Н. Злобин: «В стране нет более запуганных, политически лояльных людей, чем люди с собственностью» [2, с. 43]. Рейдерские захваты даже крупных предприятий делают бизнес в сфере производства весьма рискованным занятием, а ведь эта функция среднего класса является основной. Неустойчивость среднего класса, его аморфность, неуверенность в своем праве собственности не позволяет ему выполнять функцию социального стабилизатора.

Отдельные исследователи подразделяют средний класс на три группы: высший, средний и низший. По нашему мнению, такое разделение не имеет большого смысла, поскольку общая численность среднего класса в настоящее время существенно сократилась. Так, директор Института проблем глобализации М.Г. Дилигин дал весьма пессимистичную оценку сложившейся ситуации: «Мы видим ликвидацию среднего класса — это конец рынка, это конец демократии» [3, с. 143]. Намечившаяся тенденция сокращения среднего класса не может затмить интерес к этой социальной группе, поскольку даже при снижении темпов экономического роста, уменьшении реальных ресурсов населения остается относительно большой класс наемных работников и бизнесменов, функции которых будут сосредоточены на разработке и внедрении новых технологий, укреплении экономических знаний. У таких людей рабочий день ненормированный. В идеале, как правило, ими выполняется работа по специальности, которая интересна самому работнику и имеет адекватное материальное вознаграждение.

Качественные характеристики среднего класса. Социальная группа, представляющая средний класс, обладает набором определенных характеристик [4, с. 109]:

- определенный, как правило, средний в экономике уровень доходов;
- наличие недвижимости;
- высшее профессиональное образование (как правило);
- относительная удовлетворенность статусом;
- субъективная самоидентификация со средним классом;
- заинтересованность в поддержании социального порядка и устойчивости.

К дополнительным характеристикам среднего класса относят определенный уровень и структуру потребления, среду проживания и досуг, круг общения, социальное настроение и т. д. Особое значение среди качественных характеристик имеет степень влияния представителей данной группы на принятие властных решений. Отдельные исследователи среднего класса выделяют его представителей среди прочих, отталкиваясь от анализа дифференциации материального достатка [5, с. 9].

Характеристика материального положения опрошенных

Финансовые возможности	Градации по материальному положению	Доля от числа опрошенных, %
Практически ни в чем себе не отказывают	Богатые	2
Практически на все хватает, но недоступно приобретение квартиры, дачи, дорогого автомобиля	Зажиточные	9
В основном на все хватает, но для дорогих покупок нужно брать деньги в долг	Обеспеченные	29
На повседневные затраты хватает, но покупка «приличной» одежды затруднительна	Малообеспеченные	21
На повседневные затраты уходит вся зарплата	Бедные	22
Денег не хватает до зарплаты, приходится брать в долг	Нищие	11
Отказались от ответа	—	6

Можно предположить, что попадание в средний класс характерно для лиц, вошедших в третью группу — обеспеченные, — которые не испытывают недостатка в приобретении нужных покупок, их число составляет около четверти всей выборки. Представители третьей группы могут передвинуться и попасть как в группу зажиточных, так и в четвертую группу — малообеспеченных. Диффузность, перемещение представителей среднего класса как в низшую, так и в высшую группу по уровню материального благополучия отличает российский средний класс от среднего класса за рубежом, численность которого более стабильна и имеет в последнее время нарастающую тенденцию.

По мере становления среднего класса в Российской Федерации все больше возрастает значимость нематериальных критериев. Социологические опросы последних лет свидетельствуют о том, что в качестве специальных характеристик среднего класса отмечают «общий уровень культуры». Данный критерий отнесения к среднему классу достаточно широк по своему наполнению — это и стремление к совершенствованию, и наличие четкой системы ценностей и целей в жизни, интерес к литературе, искусству. Для представителей среднего класса важна самоидентификация с определенной культурной средой, их от-

личает осведомленность о значимых исторических событиях, религия, сохранение памяти о предках и т. д.

Главными ценностями среди представителей среднего класса являются семья, работа. Работа рассматривается как средство заработать деньги для обеспечения своей семьи качественным жильем, загородным домом, хорошим автомобилем. Большое значение в семьях среднего достатка придается образованию детей. Стремление устроить ребенка в престижный детский сад, школу позволяет осуществить необходимую социализацию детей. Широко распространены раннее обучение детей иностранным языкам, занятия музыкой, танцами, спортом. Укреплению семейных отношений способствуют совместные семейные путешествия, спортивные мероприятия и многое другое.

Итоги исследования поведения представителей среднего класса, проведенного в 8 городах России, показали значимость таких качеств, как честность в деловых отношениях, чувство долга, соблюдение общественно признанных норм и правил поведения, уважение и самоуважение, коммуникабельность, целеустремленность, умение выходить из трудных ситуаций, поддерживать доверительные отношения с партнерами и коллегами по работе [6, с. 2].

В настоящее время переход части среднего класса в более низкие группы по степени материального достатка еще не означает «сужение» и исчезновение среднего класса как такового. Даже в условиях жесткого социально-экономического кризиса всегда остается в структуре общества группа лиц, имеющих среднее или медианное положение по уровню доходов. Главным здесь становится не столько фиксация людей со средним материальным положением, сколько появление тех, кого стали относить к так называемому «новому» среднему классу. В отличие от традиционного среднего класса, представители которого обладают собственностью, средствами производства, «новый» средний класс обладает такими социально значимыми характеристиками, как культура, уровень образования.

К сожалению, в России еще слишком мало исследований посвящено новому среднему классу, однако внимание к так называемому «креативному классу», его роли в формировании экономики знаний все же есть [7, с. 224–227].

Зарубежные исследователи несколько раньше, чем отечественные, обозначили характерные черты нового среднего класса, обладающего высокой адаптивностью, социальной активностью, значительными притязаниями в социально-экономической сфере. В ряде исследований доказывается возрастание социального статуса и доли в национальном богатстве развитых стран очень узкого слоя высокоэффективных работников. Как правило, это те, кто занят в сфере «Hi-Tech» и «Hi-Hume», их называют информационными работниками. От работ-

ников «старого образца» их отличает владение уникальными знаниями, что соответствует высокому уровню дивидендов на такой человеческий капитал. В связи с этим стиль жизни, уровень и структура потребления этих работников мало чем отличаются от традиционного среднего класса, но, с другой стороны, высокие позиции на рынке труда приводят в их ряды совладельцев фирм, руководителей предприятий. Информационные работники имеют целый ряд специфических черт, главная из которых заключается в том, что они являются независимыми производителями, которые реализуют собственные стратегии. Данные трансформации стали возможны, поскольку характер и содержание труда этих работников отличаются готовностью к быстрой смене видов деятельности, автономностью, самостоятельностью, умением принимать нестандартные решения, мобильностью. Такие люди востребованы на глобальном рынке труда [8].

Вполне закономерен вопрос — есть ли такие работники в нашем обществе, если есть, то чем они отличаются от зарубежных? Пока трудно ответить на него. Можно опираться лишь на некоторые данные, например, работу О.И. Шкаратана «Новый средний класс и информационные работники в современной экономике России» [7, с. 224–230]. На основе результатов опроса 200 респондентов, проведенного в Москве, Санкт-Петербурге, Перми, Нижнем Новгороде и Твери, выявлены следующие особенности креативного класса, представители которого входят в новый средний класс. Во-первых, эти работники постоянно осваивают новые технологии, приобретают дополнительные навыки и умения посредством обучения на рабочем месте («learning-by-doing» или «learning-by-interacting»), в отличие от формального образования. Во-вторых, опрошенные высоко оценивают свою профессиональную востребованность, уникальность знаний и опыт работы в узкой сфере деятельности, что предполагает использование комбинации разнообразных компетенций, а не формальное образование. В-третьих, респонденты отмечают такую важную составляющую своего труда, как решение нестандартных задач с нуля. Значительное число опрошенных являются разработчиками новых концепций и методов, способов реализации проектов.

Среди представителей креативного класса преобладают люди, ориентированные на достижение заметных результатов в своей сфере деятельности, решение комплексных задач своими силами, причем материальные стимулы для большинства респондентов не являются единственным фактором удовлетворенности своей работой. Для них важно содержание работы, степень самостоятельности и свободы для выполнения своих функций. При этом часть информационных работников готовы открывать собственные проекты, создавать свой бизнес.

Необходимо выяснить, что является тормозом в формировании «нового» среднего класса в России, почему так слабо используются возможности в области инновационной деятельности у наших специалистов. Вышеупомянутое исследование говорит, что одной из главных причин является невысокая интегрированность отечественных специалистов в международный бизнес и научное сообщество в IT-сфере, отмечается недостаточная коммуникабельность российских специалистов, нехватка знаний в узких областях при широких знаниях в целом.

При всей условности деления на традиционных и «новых» представителей среднего класса можно отметить, что традиционные профессионалы относят себя к среднему классу реже, чем «новые» специалисты. Такой вывод все более очевиден, ведь среди традиционных представителей среднего класса весьма ощутимо снижение доходов. И наоборот, доля оптимизма, уверенность в стабильности и востребованности на рынке труда все более характерны для специалистов, занятых в сфере информационных услуг.

Изучение отдельных сторон формирования среднего класса в Российской Федерации позволяет сделать несколько выводов. Прежде всего, остается востребованным и весьма полезным анализ границ, масштабов и перспектив развития представителей среднего класса в период широкомасштабного социально-экономического кризиса. Эта востребованность во многом объясняется значимостью нового среднего класса, которому, как свидетельствуют приведенные материалы исследователей, по плечу решение масштабных народнохозяйственных проблем. Как утверждают ученые, мир становится все более сложным, и от профессионалов требуется решение все более сложных задач. Следовательно, уже сейчас необходимо полнее и глубже разрабатывать и внедрять в жизнь программы подготовки специалистов технического профиля. Именно они в самом ближайшем будущем будут востребованы для технического и технологического перевооружения страны.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Колбановский В.В. Средний класс — социальная реальность, «класс на бумаге» или «обман трудящихся». *Социологические исследования*, 2013, № 2, с. 42.
- [2] Симонян Р.Х. Реформы 1990-х годов и современная социальная структура российского общества. *Социологические исследования*, 2012, № 1, с. 37.
- [3] Делягин М.Г. Средний класс и демократия. *Свободная мысль*, 2014, № 6, с. 143.
- [4] Купрейченко А.Б., Моисеев А.С. *Психологическая детерминация социальной активности российского среднего класса. XIII Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. В 4 кн. Кн. 2*, 2013, с. 108.

- [5] Беляева Л.А. И вновь о среднем классе России. *Социологические исследования*, 2007, № 5, с. 3.
- [6] Башкирова Е., Лайдинен Н. Средний класс в России. *Правозащитник*, 1999, № 4, с. 71.
- [7] Шкаратан И.О. *Социология неравенства. Теория и реальность*. Москва, Изд. дом Высшей школы экономики, 2008, с. 224–230.
- [8] Волков Ю.Г. Креативный класс — альтернатива политическому радикализму. *Социологические исследования*, 2014, № 7.

Статья поступила в редакцию 26.05.2015

Ссылку на эту статью просим оформлять следующим образом:

Рысина Т.В., Киселев Е.В. Средний класс в России в жестких условиях выживания. *Гуманитарный вестник*, 2015, вып. 7.

URL: <http://hmbul.bmstu.ru/catalog/hum/socio/275.html>

Рысина Татьяна Васильевна — канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория» МГТУ им. Н. Э. Баумана. Область научной деятельности: социально-экономическая политика. Научные интересы: разработка методологии планирования и организации социально-экономических процессов.

Киселев Евгений Вячеславович — студент кафедры «Экономическая теория» МГТУ им. Н.Э. Баумана. e-mail: jekakiselew10@mail.ru

Middle class in Russia in tough survival environment

© T.V. Rysina, E.V. Kiselyov

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, 105005, Russia

The article reviews formation of middle class in Russia. It studies both quantitative and qualitative aspects. It highlights the role of the “new” middle class in the economic development. The authors have determined criteria and functions of traditional and new middle class under the increasing effects of crisis.

Keywords: *middle class, traditional middle class, “new” middle class, money incomes differentiation, creative class.*

REFERENCES

- [1] Kolbanovskiy V.V. *Sotsialnye issledovaniya — Sociological Studies*, 2013, no. 2, pp. 42.
- [2] Simonyan R.Kh. *Sotsialnye issledovaniya — Sociological Studies*, 2012, no. 1, pp. 37.
- [3] Delyagin M.G. *Svobodnaya Mysl' — Independent Thought*, 2014, no. 6, pp. 143.
- [4] Kupreichenko A.B., Moiseev A.S. Psikhologicheskaya determinatsiya socialnoi aktivnosti rossiyskogo srednego klassa [Psychological Determination of Social Activity of the Russian Middle Class]. *XIII Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya po problemam razvitiya ekonomiki i obschestva* [The XIII International Scientific Conference on the Development Problems of Economy and Society]. *In 4 books. Book 2*. 2013, pp. 108.
- [5] Belyaeva L.A. *Sotsialnye issledovaniya — Sociological Studies*, 2007, no. 5, pp. 3.
- [6] Bashkirova E., Laidinen N. *Pravozaschitnik — Human Rights Activists*, 1999, no. 4, pp. 71.
- [7] Shkaratan I.O. *Sotsiologiya neravenstva. Teoriya i realnost* [Sociology of inequality. Theory and Reality]. Moscow, Higher School of Economy Publ., 2008, pp. 224–230.
- [8] Volkov Yu.G. *Sotsialnye issledovaniya — Sociological Studies*, 2014, no. 7.

Rysina T.V. (b. 1944), Cand. Sci. (Economics), associate professor of the Economic Theory Department at Bauman Moscow State Technical University. Field of scientific research covers socio-economic policy. Scientific interests include development of methodology of planning and managing socio-economical processes.

Kiselyov E.V., a student of the Engineering Business and Management Department at Bauman Moscow Technical University. Specialist in Economics and Management of Organisations. e-mail: jekakiselew10@mail.ru